



## Μελέτη Αξιολόγησης Συνοδευτικών Μέτρων του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ



Ένωση Εργαζομένων Καταναλωτών Ελλάδας

Αθήνα, 2022



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΚΑΙ  
ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗΣ ΤΗΣ ΦΤΩΧΕΙΑΣ



ΕΘΝΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ  
ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΤΟΥ Ε.Π. ΕΒΥΣ  
του ΤΕΒΑ



ΤΕΒΑ / FEAD  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
Ταμείο Ευρωπαϊκής Βοήθειας  
Προς τους Απόρους



## Περιεχόμενα

|                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>A: Εισαγωγικό Σημείωμα</b>                                                                                                                    | 10 |
| <b>B. Αξιολόγηση των Συνοδευτικών Μέτρων του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ από τους Νόμιμους Εκπροσώπους των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων</b> | 14 |
| <b>B.1: Επίπεδο Κοινωνικών Υπηρεσιών</b>                                                                                                         | 15 |
| B.1.1 Πώς βαθμολογείτε το επίπεδο των κοινωνικών υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας;                                                        | 15 |
| B.1.2 Ποιο από τα παρακάτω είναι σημαντικό για την αξιολόγηση σας στην προηγούμενη ερώτηση;                                                      | 16 |
| <b>B.2: Σχετικά με τα Συνοδευτικά Μέτρα</b>                                                                                                      | 17 |
| B.2.1. Η Κοινωνική Σύμπραξη έχει υλοποιήσει ή υλοποιεί Συνοδευτικά Μέτρα;                                                                        | 17 |
| <b>B.3: Αδυναμία Υλοποίησης Συνοδευτικών Μέτρων</b>                                                                                              | 18 |
| B.3.1. Γνωρίζετε ότι η παροχή των Συνοδευτικών Μέτρων είναι υποχρεωτική στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ;                             | 18 |
| B.3.2. Γνωρίζετε τις επιπτώσεις της μη παροχής Συνοδευτικών Μέτρων στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, για την Κοινωνική σας Σύμπραξη;  | 18 |
| B.3.3. Για ποιο λόγο δεν έχει υλοποιήσει η Κοινωνική σας Σύμπραξη Συνοδευτικά Μέτρα;                                                             | 19 |
| <b>B.4: Υλοποίηση Συνοδευτικών Μέτρων</b>                                                                                                        | 19 |
| B.4.1. Ο βαθμός συμμετοχής σας στον σχεδιασμό των Συνοδευτικών Μέτρων είναι:                                                                     | 19 |
| B.4.2. Ποια Συνοδευτικά Μέτρα έχετε υλοποιήσει;                                                                                                  | 20 |
| B.4.3. Ποιο θεωρείτε το πιο επιτυχημένο από τα Συνοδευτικά Μέτρα που έχετε υλοποιήσει;                                                           | 21 |
| B.4.4. Η διερεύνηση αναγκών των ωφελούμενων πριν την επιλογή του Συνοδευτικού Μέτρου, είναι;                                                     | 22 |
| B.4.5. Λαμβάνετε αιτήματα υλοποίησης συγκεκριμένων Συνοδευτικών Μέτρων από τους ωφελούμενους;                                                    | 22 |
| <b>B.5: Σχετικά με τη διαδικασία σχεδιασμού, έγκρισης και υλοποίησης</b>                                                                         | 25 |
| B.5.1. Εντός του φορέα σας, ποιοι συμμετέχουν στον σχεδιασμό και τον προγραμματισμό των Συνοδευτικών Μέτρων;                                     | 25 |
| B.5.2. Υπάρχει καταμερισμός ρόλων και εργασιών ως προς τον οργανωτικό σχεδιασμό των μέτρων από όλους τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης;     | 26 |
| B.5.3. Η διαδικασία έγκρισης υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων εντός του φορέα σας, είναι;                                                      | 26 |
| B.5.4. Αν είναι χρονοβόρα, ποιοι παράγοντες συντελούν;                                                                                           | 27 |



|                                                                                                                                                                         |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| B.5.5. Υπάρχει, εντός του φορέα σας, διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων έργων των Συνοδευτικών Μέτρων;.....                                                           | 27        |
| B.5.6. Εάν, εντός του φορέα σας υφίσταται διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων έργων των Συνοδευτικών Υπηρεσιών, ποιος τις εγκρίνει;.....                               | 28        |
| B.5.7. Καθορίζονται, εντός του φορέα σας, κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων έργου; .....                                                                               | 28        |
| B.5.8. Συμφωνείτε τα κριτήρια επιλογής των ωφελούμενων για τη συμμετοχή τους σε δράσεις στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων, να καθορίζονται βάσει:.....                | 29        |
| B.5.9. Ποια Συνοδευτικά Μέτρα θα επιλέγατε και ποιος ο βαθμός σημαντικότητας, σύμφωνα με τις ανάγκες της Περιφέρειας ή του Δήμου σας; .....                             | 30        |
| <b>B.6: Σχετικά με την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων .....</b>                                                                                                      | <b>34</b> |
| B.6.1. Η επικοινωνία μεταξύ των εμπλεκομένων στην υλοποίηση της δράσης, είναι: .....                                                                                    | 34        |
| B.6.2. Η ποιότητα του ελέγχου της υλοποίησης του έργου, εντός του φορέα σας, είναι: .....                                                                               | 35        |
| B.6.3. Υφίσταται, εντός του φορέα σας, αξιολόγηση της εκτέλεσης του έργου (ενδιάμεση αξιολόγηση) από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας/του Δήμου; .....          | 35        |
| B.6.4. Αν υφίσταται ενδιάμεση αξιολόγηση, η ποιότητά της είναι:.....                                                                                                    | 36        |
| B.6.5. Ποιους τρόπους επικοινωνίας για την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων των ωφελούμενων θεωρείτε τους πιο αποτελεσματικούς; .....                                  | 37        |
| B.6.6. Με βάση ποιο κριτήριο, θεωρείτε επιτυχές ένα Συνοδευτικό Μέτρο; .....                                                                                            | 38        |
| B.6.7. Πόσο αποτελεσματικά είναι, κατά τη γνώμη σας, τα Συνοδευτικά Μέτρα ως προς την κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων; .....                            | 38        |
| B.6.8. Αιτιολογήστε με περισσότερες λεπτομέρειες: .....                                                                                                                 | 39        |
| <b>B.7.: Σχετικά με την ολοκλήρωση της υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων .....</b>                                                                                     | <b>40</b> |
| B.7.1. Αξιολογούνται εντός του φορέα σας, τα αποτελέσματα του έργου;.....                                                                                               | 40        |
| B.7.2. Πώς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν τα θετικά αποτελέσματα από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας/του Δήμου σας; .....                          | 41        |
| <b>B.8. Σχετικά με τη συνεργασία σας με τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης.....</b>                                                                                 | <b>42</b> |
| B.8.1. Υπάρχει συχνή επικοινωνία ως προς τον οργανωτικό σχεδιασμό των Συνοδευτικών Μέτρων από όλους τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης; .....                       | 42        |
| B.8.2. Με ποιο τρόπο συνδράμουν στις δράσεις των Συνοδευτικών Μέτρων οι Εταίροι της Κοινωνικής Σύμπραξης;.....                                                          | 42        |
| B.8.3. Πόσο συχνά συνεδριάζουν οι Εταίροι της Κοινωνικής σας Σύμπραξης; .....                                                                                           | 43        |
| B.8.4. Θεωρείτε πως η συμμετοχή όλων των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης είναι καθοριστικής σημασίας για την αποτελεσματική και επιτυχημένη εφαρμογή των μέτρων; ..... | 43        |
| B.8.5. Η συνεργασία των Κοινωνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας με τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης, χαρακτηρίζεται ως:.....                           | 44        |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| B.8.6. Θεωρείτε πως ο συντονισμός όλων των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης είναι καθοριστικής σημασίας για την αποτελεσματική και επιτυχημένη εφαρμογή των μέτρων;                                                                                                                        | 44 |
| B.8.7. Επηρέασε η πανδημία Covid-19 τον σχεδιασμό και την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων;                                                                                                                                                                                               | 45 |
| B.8.8. Αντιμετωπίσατε έγκαιρα τις ανάγκες που προέκυψαν από την πανδημία για την υλοποίηση των συνοδευτικών μέτρων;                                                                                                                                                                        | 45 |
| B.8.9. Οι εξ αποστάσεως μέθοδοι (π.χ. χρήση ψηφιακών εργαλείων και εφαρμογών) με τελικούς αποδέκτες τους ίδιους τους ωφελούμενους αλλά και όλους τους εμπλεκόμενους φορείς θα μπορούσε να βοηθήσει στην έγκαιρη υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων, ειδικά, κατά τη διάρκεια της πανδημίας; | 46 |
| B.8.10. Έχετε λάβει μακροπρόθεσμα μέτρα για τον αντίκτυπο της κρίσης Covid-19 στη διαδικασία σχεδιασμού και υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων;                                                                                                                                            | 46 |
| B.8.11. Αν Ναι, ποια από τα ακόλουθα μέτρα σκοπεύετε να εφαρμόσετε;                                                                                                                                                                                                                        | 47 |
| <b>B.9: Σχετικά με την εκτίμησή σας για την έως τώρα υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων</b>                                                                                                                                                                                                 | 48 |
| B.9.1. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο αρνητικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων:                                                                                                                                                                     | 48 |
| B.9.2. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο θετικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων:                                                                                                                                                                       | 49 |
| B.9.3. Θεωρείτε ότι υπάρχουν ανάγκες των ωφελούμενων που δεν καλύπτονται;                                                                                                                                                                                                                  | 49 |
| B.9.4. Αν απαντήσατε ΝΑΙ στην παραπάνω ερώτηση, περιγράψτε:                                                                                                                                                                                                                                | 50 |
| B.9.5. Σε σχέση με τη συνολική χρηματοδότηση, συμπεριλαμβανομένης της διανομής των τροφίμων και βασικών υλικών αγαθών, και σε συνδυασμό με τον αριθμό των ωφελούμενων, πόσο ικανοποιητικό κρίνετε το ποσοστό χρηματοδότησης για τα Συνοδευτικά Μέτρα;                                      | 50 |
| B.9.6. Αν πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα θα πρέπει να βελτιωθούν, ή και να αλλάξουν ριζικά, οι αλλαγές που προτείνετε αφορούν:                                                                                                                                                         | 51 |
| B.9.7. Γνωστοποιείτε επαρκώς τον αντίκτυπο και τη συμβολή του έργου στο ευρύ κοινό;                                                                                                                                                                                                        | 51 |
| <b>Γ. Αξιολόγηση Συνοδευτικών Μέτρων ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ από τους εργαζόμενους στις Κοινωνικές Υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ</b>                                                                                                            | 52 |
| <b>Γ.1 Δημογραφικά Στοιχεία</b>                                                                                                                                                                                                                                                            | 53 |
| Γ.1.1. Φύλο                                                                                                                                                                                                                                                                                | 53 |
| Γ.1.2. Ηλικία                                                                                                                                                                                                                                                                              | 53 |
| Γ.1.3. Εκπαιδευτικό Επίπεδο                                                                                                                                                                                                                                                                | 54 |
| Γ.1.4. Η Ιεραρχική θέση σας στην Περιφέρεια/Δήμο                                                                                                                                                                                                                                           | 55 |





|                                                                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Γ.1.5. Έτη εμπειρίας σε Κοινωνικές Υπηρεσίες Τοπικής Αυτοδιοίκησης .....                                                                              | 55 |
| Γ.1.6. Πώς βαθμολογείτε το επίπεδο των κοινωνικών υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας: .....                                                      | 56 |
| Γ.1.7. Ποιο από τα παρακάτω είναι σημαντικό για την αξιολόγηση σας στην προηγούμενη ερώτηση .....                                                     | 57 |
| <b>Γ.2 Σχετικά με τα Συνοδευτικά Μέτρα</b> .....                                                                                                      | 58 |
| Γ.2.1. Η Κοινωνική σας Σύμπραξη έχει υλοποιήσει ή υλοποιεί Συνοδευτικά Μέτρα; .....                                                                   | 58 |
| <b>Γ.3 Αδυναμία Υλοποίησης Συνοδευτικών Μέτρων</b> .....                                                                                              | 59 |
| Γ.3.1. Γνωρίζετε ότι η παροχή των Συνοδευτικών Μέτρων είναι υποχρεωτική στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ; .....                            | 59 |
| Γ.3.2. Γνωρίζετε τις επιπτώσεις της μη παροχής Συνοδευτικών Μέτρων στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, για την Κοινωνική σας Σύμπραξη; ..... | 59 |
| Γ.3.3 Για ποιο λόγο δεν έχει υλοποιήσει η Κοινωνική σας Σύμπραξη Συνοδευτικά Μέτρα; .....                                                             | 60 |
| <b>Γ.4 Υλοποίηση Συνοδευτικών Μέτρων</b> .....                                                                                                        | 61 |
| Γ.4.1. Ποια Συνοδευτικά Μέτρα έχετε υλοποιήσει; .....                                                                                                 | 61 |
| Γ.4.2. Τί είδους Συνοδευτικά Μέτρα έχετε υλοποιήσει ανά κατηγορία; .....                                                                              | 62 |
| Γ.4.2.Α. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών) .....                                    | 62 |
| Γ.4.2.Β. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών .....                                                          | 63 |
| Γ.4.2.Γ. Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής. ....                                                                                 | 63 |
| Γ.4.2.Δ. Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού .....                                                                                     | 64 |
| Γ.4.2.Ε. Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών .....                                                                                                     | 64 |
| Γ.4.2.ΣΤ. Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελομένους .....                                                                                         | 64 |
| Γ.4.2.Ζ. Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά .....                                                          | 64 |
| Γ.4.2.Η. Άλλο .....                                                                                                                                   | 65 |
| Γ.4.3. Ποιο είναι το ποσοστό συμμετοχής των ωφελομένων (προσεγγιστικά) σε σχέση με το προσδοκώμενο αποτέλεσμα, της δράσης που περιγράφετε; .....      | 66 |
| <b>Γ.5 Σχετικά με τη διαδικασία σχεδιασμού, έγκρισης και υλοποίησης</b> .....                                                                         | 68 |
| Γ.5.1. Εντός του φορέα σας, ποιοι συμμετέχουν στον σχεδιασμό και τον προγραμματισμό των Συνοδευτικών Μέτρων; .....                                    | 68 |
| Γ.5.2. Η διαδικασία έγκρισης υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων, εντός του φορέα σας, είναι: .....                                                    | 69 |
| Γ.5.3 Αν είναι χρονοβόρα, ποιοι παράγοντες συντελούν; .....                                                                                           | 69 |





|                                                                                                                                                                                                      |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Γ.5.4 Πραγματοποιείται, εντός του φορέα σας, διερεύνηση αναγκών των ωφελομένων πριν την επιλογή του Συνοδευτικού Μέτρου; .....                                                                       | 70        |
| Γ.5.5 Καθορίζονται εντός του φορέα σας, κριτήρια επιλογής των ωφελομένων για τη συμμετοχή τους σε δράσεις στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων; .....                                                 | 70        |
| Γ.5.6 Αν ναι, τα κριτήρια επιλογής των ωφελομένων για τη συμμετοχή τους σε δράσεις στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων, καθορίζονται βάσει:.....                                                     | 71        |
| Γ.5.7 Εάν καθορίζονται κριτήρια επιλογής για τη συμμετοχή των ωφελομένων στα Συνοδευτικά Μέτρα, ποιος τα καθορίζει; .....                                                                            | 71        |
| Γ.5.8. Με ποιον τρόπο ενημερώνονται οι ωφελούμενοι για την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων;.....                                                                                                   | 72        |
| Γ.5.9. Ποιο από τους παρακάτω τρόπους επικοινωνίας θεωρείτε πιο αποτελεσματικό;..                                                                                                                    | 73        |
| <b>Γ.6 Σχετικά με τη διαδικασία παρακολούθησης και αξιολόγησης .....</b>                                                                                                                             | <b>74</b> |
| Γ.6.1. Υπάρχει εντός του φορέα σας, σύστημα παρακολούθησης των Συνοδευτικών Υπηρεσιών; (πλην της πλατφόρμας της Διαχειριστικής Αρχής) .....                                                          | 74        |
| Γ.6.2. Εάν, εντός του φορέα σας υφίσταται σύστημα παρακολούθησης των Συνοδευτικών Μέτρων, ποιος το παρακολουθεί; .....                                                                               | 74        |
| Γ.6.3. Καθορίζονται, εντός του φορέα σας, κριτήρια αξιολόγησης για τα Συνοδευτικά Μέτρα;.....                                                                                                        | 75        |
| Γ.6.4. Υπάρχουν, εντός του φορέα σας, συγκεκριμένοι βασικοί δείκτες για τη μέτρηση των αποτελεσμάτων των Συνοδευτικών Μέτρων; .....                                                                  | 76        |
| Γ.6.5. Αν ναι, βάσει ποιων δεικτών μετρώνται τα αποτελέσματα των Συνοδευτικών Μέτρων: .....                                                                                                          | 76        |
| Γ.6.6. Αν, εντός του φορέα σας, καθορίζονται κριτήρια, συντάσσεται σχετική Έκθεση Αξιολόγησης ώστε να αξιολογούνται τα Συνοδευτικά Μέτρα από τις κοινωνικές υπηρεσίες;.....                          | 77        |
| Γ.6.7. Πώς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν τα θετικά αποτελέσματα των Συνοδευτικών Μέτρων από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες; .....                                                             | 77        |
| Γ.6.8. Προσδιορίζονται τα προσδοκώμενα αποτελέσματα της δράσης σας στο πλαίσιο της υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων; .....                                                                         | 78        |
| Γ.6.9. Αν προσδιορίζονται τα προσδοκώμενα αποτελέσματα, ποιο/α κριτήριο/α επιλέγονται;.....                                                                                                          | 78        |
| Γ.6.10. Πιστεύετε πως μέσω της χρήσης ψηφιακών εργαλείων (εφαρμογές κινητής τηλεφωνίας, πλατφόρμες, κλπ) θα μπορούσατε να παρακολουθήσετε και να αξιολογήσετε πιο εύκολα τα Συνοδευτικά Μέτρα; ..... | 79        |
| Γ.6.11. Πόσο αποτελεσματικά είναι, κατά τη γνώμη σας, τα Συνοδευτικά Μέτρα ως προς την κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελομένων; .....                                                         | 79        |
| Γ.6.12. Αιτιολογήστε με περισσότερες λεπτομέρειες:.....                                                                                                                                              | 80        |
| <b>Γ.7 Σχετικά με τη συνεργασία σας με τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης.....</b>                                                                                                               | <b>82</b> |







|                                                                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Γ.7.1. Με ποιο τρόπο συνδράμουν στις δράσεις των Συνοδευτικών Μέτρων οι Εταίροι της Κοινωνικής Σύμπραξης;.....                                                   | 82  |
| Γ.7.2. Πόσο συχνά συνεδριάζουν οι Εταίροι της Κοινωνικής σας Σύμπραξης;.....                                                                                     | 82  |
| Γ.7.3. Η συνεργασία των Κοινωνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας με τους Εταίρους, χαρακτηρίζεται ως: .....                                            | 83  |
| <b>Γ.8 Σχετικά με την επιλογή των Συνοδευτικών Μέτρων</b> .....                                                                                                  | 84  |
| Γ.8.1. Η ποικιλία των Συνοδευτικών Μέτρων που θα επιλέγατε και ο βαθμός σημαντικότητας, σύμφωνα με τις ανάγκες της Περιφέρειας ή του Δήμου σας .....             | 84  |
| Γ.8.2. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα ανταποκρίνονται στις αρχικές προσδοκίες των ωφελούμενων; .....                                           | 88  |
| Γ.8.3. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα ανταποκρίνονται στις δικές σας αρχικές προσδοκίες;.....                                                  | 88  |
| Γ.8.4. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο αρνητικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων: .....                                     | 89  |
| Γ.8.5. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο θετικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων: .....                                       | 90  |
| Γ.8.6. Θεωρείτε ότι υπάρχουν ανάγκες των ωφελούμενων που δεν καλύπτονται;.....                                                                                   | 91  |
| Γ.8.7. Θεωρείτε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα που υλοποιούνται στο πλαίσιο του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ συμβάλλουν στην κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων;..... | 91  |
| Γ.8.8. Αν πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα θα πρέπει να βελτιωθούν, ή και να αλλάξουν ριζικά, οι αλλαγές που προτείνετε αφορούν: .....                         | 92  |
| <b>Δ. Συμπεράσματα</b> .....                                                                                                                                     | 94  |
| <b>Ε. Παραρτήματα</b> .....                                                                                                                                      | 100 |
| Ε.1. Παράρτημα 1: Ερωτηματολόγιο Νόμιμων Εκπροσώπων .....                                                                                                        | 101 |
| Ε.2. Παράρτημα 2: Ερωτηματολόγιο Εργαζομένων των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων .....                                                              | 113 |
| Ε.3. Παράρτημα 3: Πολιτική Απορρήτου .....                                                                                                                       | 124 |







## Α: Εισαγωγικό Σημείωμα

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση και το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Επιστημονικής ή/και Βασικής Υλικής Συνδρομής του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας των Απόρων (ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ) παρέχουν ένα μεγάλο εύρος κοινωνικών υπηρεσιών. Οι πολίτες, ως δέκτες αυτών, έχουν πολλαπλές ανάγκες, γεγονός που προσδιορίζει και τον τρόπο λειτουργίας των υπηρεσιών. Ως εκ τούτου, κάθε ωφελούμενος απευθύνεται στις κατά τόπους κοινωνικές υπηρεσίες έχοντας ανάγκη ολιστικής προσέγγισης και κάλυψης μιας ή περισσότερων κοινωνικών αναγκών, άρα είναι ωφελούμενος μιας ή περισσότερων κοινωνικών υπηρεσιών.

Η παρούσα έρευνα εκπονήθηκε από την Ένωση Εργαζομένων Καταναλωτών Ελλάδας, ως Φορέα Υλοποίησης, για τη Διαχειριστική Αρχή του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού, κατά το χρονικό διάστημα από 14/02/2022 έως 15/03/2022.

Το αντικείμενο της έρευνας είναι η αποτύπωση της γνώμης και η αξιολόγηση των παροχών και παρεχόμενων Μέτρων Κοινωνικής Ένταξης-Συνοδευτικών Μέτρων του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ από την πλευρά των παραγόντων των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων (Δήμοι-Περιφέρειες).

Η έρευνα κινείται σε δύο ομάδες πληθυσμού:

α) Στους Νόμιμους Εκπροσώπους των Κοινωνικών Συμπράξεων του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, δηλαδή, στους Περιφερειάρχες και Δημάρχους ή στους Αντιπεριφερειάρχες και Αντιδημάρχους που τους έχει εκχωρηθεί η σχετική αρμοδιότητα, οι οποίοι θέτουν το πλαίσιο στρατηγικής για την υλοποίηση των δράσεων στο πλαίσιο του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ.

β) Στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων (Δήμων και Περιφερειών), οι οποίες σχεδιάζουν, προγραμματίζουν και παρέχουν κοινωνικές υπηρεσίες στο πλαίσιο του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ.

Ως κοινωνική υπηρεσία προσδιορίζεται η οργανική μονάδα που λειτουργεί στο πλαίσιο του Δήμου ή της Περιφέρειας απασχολείται στην παροχή κοινωνικών υπηρεσιών και εμπλέκεται στο ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ.

Η έρευνα αφορά:

- α) τη σκοπιμότητα των μέτρων (ανάγκες χρηστών)
- β) την αποδοτικότητά τους (βαθμός κάλυψης αναγκών των χρηστών)
- γ) την αποτελεσματικότητα (τρόπος παροχής)

Ως μέτρα κοινωνικής ένταξης-Συνοδευτικά Μέτρα ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ προσδιορίζονται οι κάτωθι υπηρεσίες:

Α. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)

- Β. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών
- Γ. Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής
- Δ. Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού
- Ε. Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών
- ΣΤ. Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενους
- Ζ. Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι να διερευνηθεί ο βαθμός ανταπόκρισης των υπηρεσιών στις πραγματικές ανάγκες των ωφελουμένων αναφορικά με τις δράσεις των μέτρων κοινωνικής ένταξης- Συνοδευτικών μέτρων, που υλοποιούνται στο πλαίσιο του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, για την επιλογή, σχεδιασμό, παροχή και υλοποίηση τους. Απώτερος στόχος είναι η βελτίωση των οργανωτικών δομών, των διαδικασιών επιλογής και υλοποίησής τους και κατ' επέκταση η βελτίωση των μέτρων κοινωνικής ένταξης ώστε να ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες των ωφελούμενων που αποτελούν την πιο ευάλωτη οικονομικά κοινωνική ομάδα του πληθυσμού της χώρας.

Στο πλαίσιο συστηματοποίησης και συγκεκριμενοποίησης του ερευνητικού σκοπού, τίθενται επιμέρους στόχοι, στους οποίους εστιάζει η έρευνα και αφορούν στη διερεύνηση:

- α. της εκτίμησης των στελεχών για την παροχή μέτρων κοινωνικής ένταξης και παράλληλα της αντίληψής τους για την ικανοποίηση των ωφελούμενων πολιτών από την αποδοχή τους
- β. των ελλείψεων και προβλημάτων που διαπιστώνονται κατά την εξυπηρέτηση των ωφελούμενων
- γ. των απόψεων των στελεχών για τη βελτίωση της κοινωνικής υπηρεσίας, σε επίπεδο οργάνωσης και λειτουργίας
- δ. των μη καλυπτόμενων κοινωνικών αναγκών

Το ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ για να αντιμετωπίσει τις συνέπειες της οικονομικής αδυναμίας στον κοινωνικό ιστό σε συνεργασία με την Τοπική Αυτοδιοίκηση και με τη χρηματοδότηση του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου ανέπτυξαν δομές και υπηρεσίες, με πολλαπλά οφέλη για τον πολίτη και τις εξατομικευμένες ανάγκες του.

Η υπόθεση ότι οι δομές ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες των ωφελούμενων πολιτών, ότι οι ωφελούμενοι του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ γνωρίζουν για τις παρεχόμενες υπηρεσίες των Συνοδευτικών Μέτρων, τις αναζητούν και είναι ικανοποιημένοι, προκαλεί τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Κρίνεται ικανοποιητική η ικανότητα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ωφελούμενων του ΕΠ ΕΒΥΣ ΤΕΒΑ;
2. Κρίνεται ικανοποιητική η ικανότητα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης να αντιμετωπίζει και να διαχειρίζεται τα κοινωνικά ζητήματα μέσα από τη λειτουργία των υφιστάμενων δομών και υπηρεσιών;

3. Πώς θα μπορούσε να λειτουργήσει αποδοτικότερα η κοινωνική υπηρεσία του Δήμου;
4. Ποιες είναι οι κοινωνικές ανάγκες που δεν καλύπτονται;

Η διεξαγωγή της έρευνας πραγματοποιείται στο σύνολο του υπό μελέτη πληθυσμού των 57 Κοινωνικών Συμπράξεων (Δήμων και Περιφερειών) ήτοι:

- α. Νόμιμοι Εκπρόσωποι των Κοινωνικών Συμπράξεων, δηλαδή, Περιφερειάρχης, Δήμαρχος ή Αντιπεριφερειάρχης, Αντιδήμαρχος που του έχει εκχωρηθεί η σχετική αρμοδιότητα
- β. Εργαζόμενοι στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων, δηλαδή:
  - Διευθυντής Κοινωνικής Πολιτικής ή/και
  - Υπεύθυνος/η Υλοποίησης Προγράμματος ή/και
  - Κοινωνικός Λειτουργός

Για την εξασφάλιση της αντιπροσωπευτικότητας της έρευνας η οποία κινείται σε δύο ομάδες πληθυσμού πραγματοποιήθηκε:

Α) συμπλήρωση ερωτηματολογίου μέσω διαδικτύου από τους Νόμιμους Εκπροσώπους των Κοινωνικών Συμπράξεων του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ

Β) προσωπική συνέντευξη με τη μέθοδο της τηλεδιάσκεψης-λόγω των υφιστάμενων περιορισμών που επιβάλλει η πανδημία Covid-19 – στους εργαζόμενους στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων, ενδεικτικά:

- Διευθυντής Κοινωνικής Πολιτικής ή/και
- Υπεύθυνος/η Υλοποίησης Προγράμματος ή/και
- Κοινωνικός Λειτουργός

με ένα δείγμα ευχέρειας 1-2 εμπλεκόμενων ανά υπηρεσία.

Η επιλογή των ερωτώμενων δεν έγινε τυχαία.

Στην έρευνα από τις δύο ομάδες πληθυσμού συμμετείχαν:

Α) 41 Νόμιμοι Εκπρόσωποι στο σύνολο των 57 Κοινωνικών Συμπράξεων

Β) Στις προσωπικές συνεντεύξεις μέσω τηλεδιάσκεψης συμμετείχαν 66 εργαζόμενοι από τις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ σε σύνολο 57 Κοινωνικών Συμπράξεων. Για καθεμία από τις 57 Κοινωνικές Συμπράξεις συμμετείχε ένας εργαζόμενος στη διενέργεια των προσωπικών συνεντεύξεων. Παραχωρήθηκαν συνεντεύξεις από δύο εργαζόμενους σε 9 Κοινωνικές Συμπράξεις. Τηλεφωνικά πραγματοποιήθηκαν 9 συνεντεύξεις, εξ αιτίας τεχνικών προβλημάτων που αντιμετώπιζαν οι συμμετέχοντες.

Τα αποτελέσματα της έρευνας καταδεικνύουν ότι είναι υψηλού επιπέδου ο βαθμός ανταπόκρισης των υπηρεσιών στις πραγματικές ανάγκες των ωφελούμενων αναφορικά με τις δράσεις των μέτρων κοινωνικής ένταξης- Συνοδευτικών μέτρων, που υλοποιούνται στο πλαίσιο του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, για την επιλογή, σχεδιασμό, παροχή και υλοποίησή τους. Παρ' όλο που εκφράζεται η άποψη ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα καλύπτουν ένα ευρύτατο φάσμα δραστηριοτήτων που συντελούν στην κοινωνική ενσωμάτωση και ένταξη των ωφελούμενων, παράλληλα και οι δύο ομάδες των ερωτώμενων συμφωνούν ότι υπάρχουν

ανάγκες των ωφελουμένων που δεν καλύπτονται. Για τον λόγο αυτόν, κατατίθενται μία σειρά προτάσεων που δυνητικά αναμένεται να βελτιώσουν την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητά τους.

Τέλος, τα ευρήματα της παρούσας έρευνας προσδοκάται να συμβάλλουν τόσο σε πολιτικό επίπεδο, όσο και σε επίπεδο εφαρμογής καθώς παρέχουν ένα πλαίσιο αναφοράς για τους σχεδιάζοντες πολιτική.

Σε πολιτικό επίπεδο επικουρούν στην ανάληψη πολιτικών πρωτοβουλιών και στην εκπόνηση ενός ορθολογικού στρατηγικού σχεδιασμού υλοποίησης του έργου και χάραξης κοινωνικής πολιτικής. Σε επίπεδο εφαρμογής, μπορούν να χρησιμοποιηθούν ανατροφοδοτικά, να παρέχουν πληροφόρηση στα στελέχη σχετικά με την αποτελεσματικότητα λειτουργίας των κοινωνικών δομών και δράσεων, συνεισφέροντας έτσι, εάν κριθεί αναγκαίο, στην προσπάθεια επαναπροσδιορισμού των προτεραιοτήτων, του προγραμματισμού, σχεδιασμού και παροχής μέτρων κοινωνικής ένταξης.

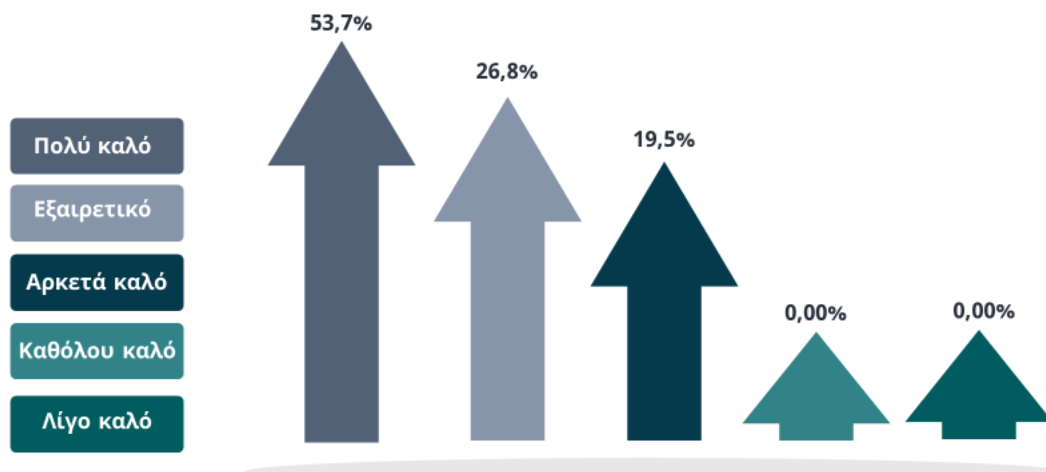


**Β. Αξιολόγηση των Συνοδευτικών Μέτρων του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ από τους  
Νόμιμους Εκπροσώπους των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών  
Συμπράξεων**



## Β.1: Επίπεδο Κοινωνικών Υπηρεσιών

### Β.1.1 Πώς βαθμολογείτε το επίπεδο των κοινωνικών υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας;



15

Το μεγαλύτερο ποσοστό (53,7%) των Νόμιμων Εκπροσώπων των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων θεωρεί ότι το επίπεδο των κοινωνικών υπηρεσιών είναι πολύ καλό. Σε συνδυασμό με το 26,8% που αξιολογεί το επίπεδο εξαιρετικό, δείχνει ότι 8 στους 10 έχουν ισχυρή θετική άποψη.

Ακολουθεί το 19,5% που κρίνει ότι το επίπεδο των κοινωνικών υπηρεσιών είναι αρκετά καλό. Τέλος, κανένας δεν χαρακτηρίζει το επίπεδο καθόλου ή λίγο καλό.

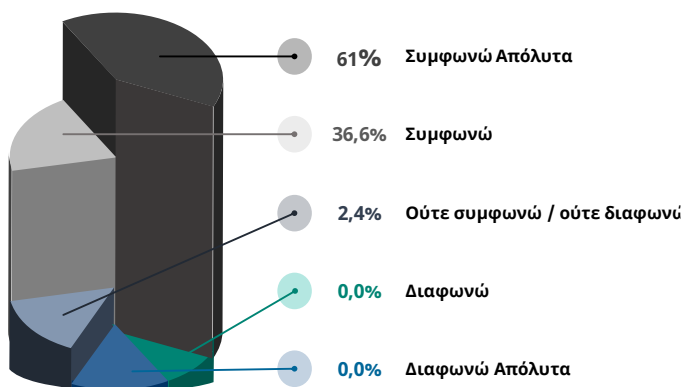


## Β.1.2 Ποιο από τα παρακάτω είναι σημαντικό για την αξιολόγηση σας στην προηγούμενη ερώτηση;

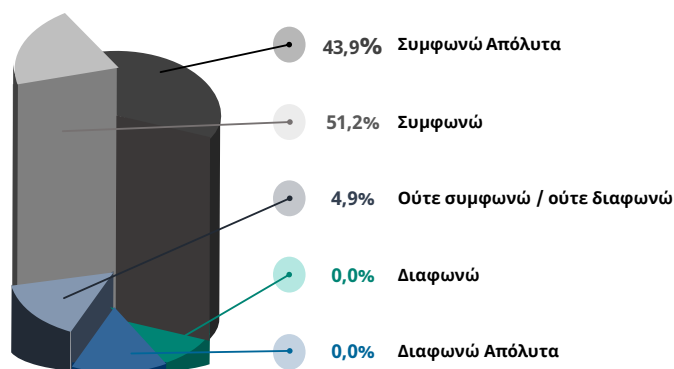
Προκειμένου να αξιολογήσουμε το επίπεδο των κοινωνικών υπηρεσιών των Περιφερειών και Δήμων, παραθέσαμε τρεις παράγοντες για τους οποίους ζητήσαμε από τους ερωτώμενους να θεμελιώσουν την απάντησή τους:

- την Ποιότητα Παρεχόμενων Υπηρεσιών,
- την Ταχύτητα Εξυπηρέτησης Ωφελούμενων
- τον Βαθμό Ικανοποίησης Ωφελούμενων από την Περιφέρεια ή τον Δήμο τους

Ποιότητα Παρεχόμενων Υπηρεσιών



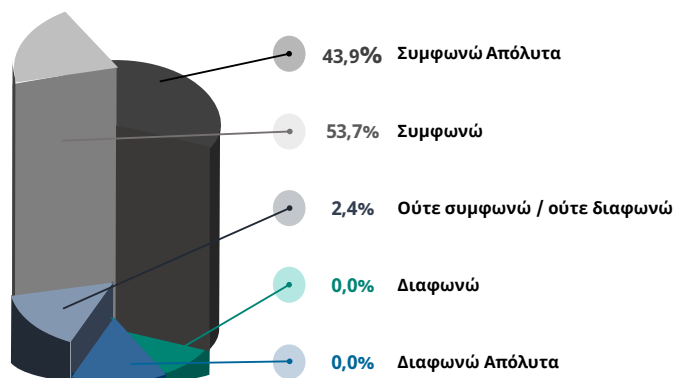
Ταχύτητα Εξυπηρέτησης Ωφελούμενων



Είναι προφανές ότι οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι των Κοινωνικών Συμπράξεων λαμβάνουν υπ' όψιν τους και τους τρεις παράγοντες -συμφωνώντας απόλυτα- και με σειρά προτεραιότητας την ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών (61%), την ταχύτητα εξυπηρέτησης των ωφελούμενων (43,9%) και τον βαθμό ικανοποίησης των ωφελούμενων (43,9%).

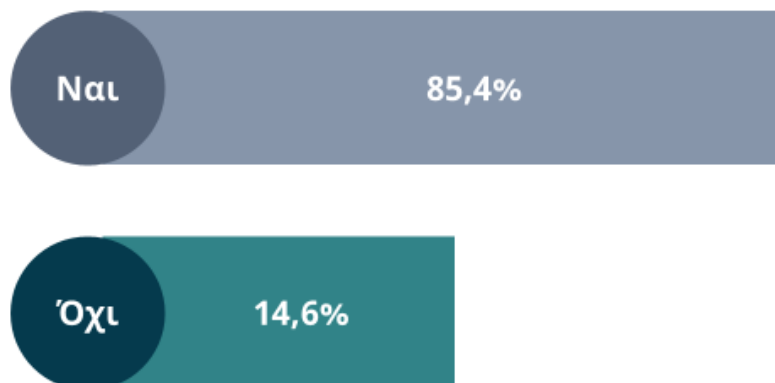
Αντίστοιχα, συμφωνούν πως είναι σημαντικοί για την αξιολόγησή τους και οι τρεις παράγοντες σε μικρότερο αλλά όχι αμελητέο ποσοστό (ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών 36,6%, ταχύτητα εξυπηρέτησης ωφελούμενων 51,2%, βαθμός ικανοποίησης ωφελούμενων από τον φορέα τους 53,7%)

Βαθμός Ικανοποίησης Ωφελούμενων από τον Δήμο σας



## Β.2: Σχετικά με τα Συνοδευτικά Μέτρα

### Β.2.1. Η Κοινωνική Σύμπραξη έχει υλοποιήσει ή υλοποιεί Συνοδευτικά Μέτρα;



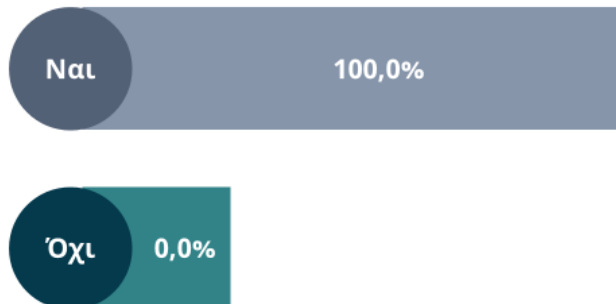
Οι περισσότερες Κοινωνικές Συμπράξεις (85,4%) έχουν υλοποιήσει ή υλοποιούν Συνοδευτικά Μέτρα κατά το χρόνο διεξαγωγής της έρευνας. Σε αντίθεση με την πλειοψηφία, το 14,6% αυτών δεν έχουν υλοποιήσει έως και σήμερα κανένα Συνοδευτικό Μέτρο.

17



### Β.3: Αδυναμία Υλοποίησης Συνοδευτικών Μέτρων

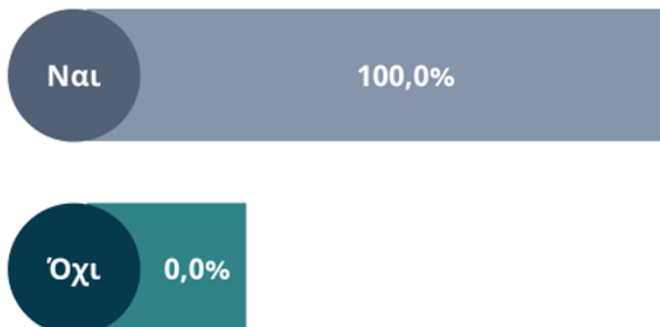
**Β.3.1. Γνωρίζετε ότι η παροχή των Συνοδευτικών Μέτρων είναι υποχρεωτική στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ;**



Ομόφωνα (100%), οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι των Κοινωνικών Συμπράξεων που δεν έχουν υλοποιήσει Συνοδευτικά Μέτρα, σημειώνουν ότι είναι εις γνώση τους η υποχρέωση υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ.

18

**Β.3.2. Γνωρίζετε τις επιπτώσεις της μη παροχής Συνοδευτικών Μέτρων στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, για την Κοινωνική σας Σύμπραξη;**



Ομοίως, όλοι ανεξαιρέτως (100%) έχουν επίγνωση των επιπτώσεων της μη παροχής Συνοδευτικών Μέτρων στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ για την Κοινωνική τους Σύμπραξη.

### Β.3.3. Για ποιο λόγο δεν έχει υλοποιήσει η Κοινωνική σας Σύμπραξη Συνοδευτικά Μέτρα;



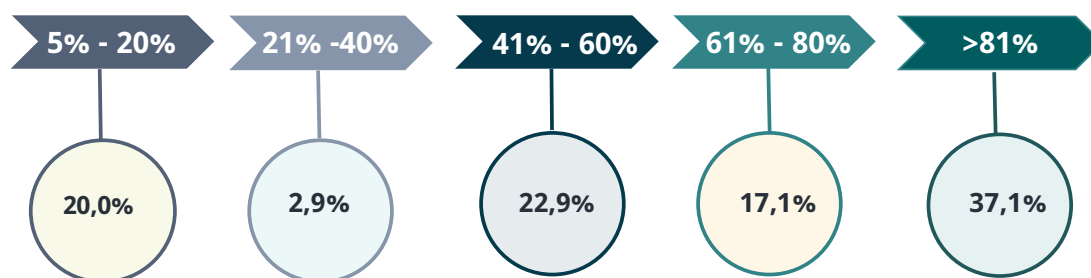
Στις περισσότερες περιπτώσεις (66,7%), δηλώνουν ότι οι λόγοι που τους οδήγησαν στη μη υλοποίηση Συνοδευτικών Μέτρων είναι γραφειοκρατικοί. Σημαντική παράμετρος κατά τη γνώμη τους, είναι και η έλλειψη προγραμματισμού (33,3%). Η έλλειψη οργάνωσης και ανθρώπινων πόρων φαίνεται ότι να είναι εξ ίσου ουσιώδης με ποσοστό 16,7% η κάθε μία.

Στην επιλογή απάντησης «άλλο», οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι των Κοινωνικών Συμπράξεων σε ποσοστό 16,7% σημείωσαν ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η σύναψη συμβάσεων για την υλοποίηση Συνοδευτικών Μέτρων προηγούμενων προγραμματικών περιόδων.

19

## Β.4: Υλοποίηση Συνοδευτικών Μέτρων

### Β.4.1. Ο βαθμός συμμετοχής σας στον σχεδιασμό των Συνοδευτικών Μέτρων είναι:

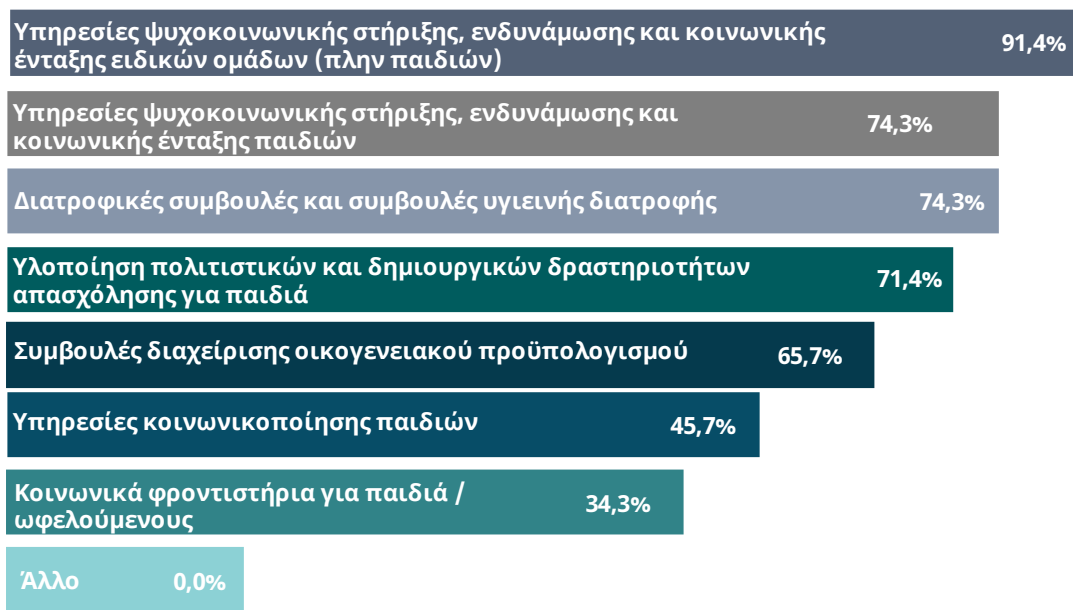


Οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι δηλώνουν πως συμμετέχουν ενεργά στον σχεδιασμό των Συνοδευτικών Μέτρων.

Αναλυτικότερα, σε ποσοστό άνω του 81% συμμετέχει το 37,1%, σε ποσοστό 61%-80% το 17,1% ενώ σε ποσοστό 41%-60% το 22,9%. Στον αντίποδα, καταγράφεται σε ποσοστό 22,9% των Νόμιμων Εκπροσώπων να συμμετέχουν σε ποσοστό 5%-40%.



#### Β.4.2. Ποια Συνοδευτικά Μέτρα έχετε υλοποιήσει;



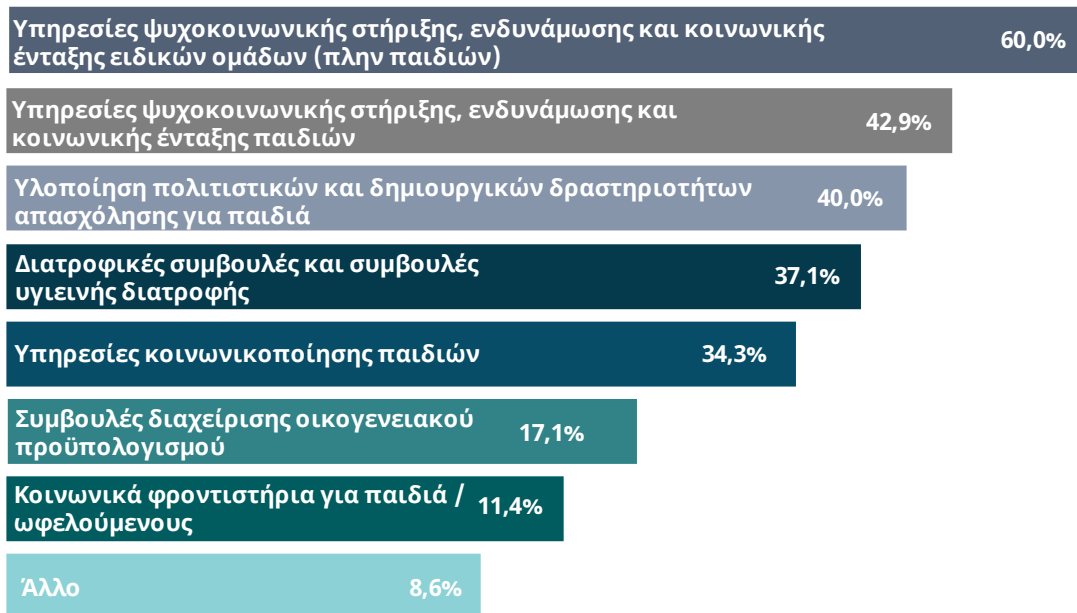
Πρωταγωνιστικό ρόλο έχουν οι υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών) αφού έχουν υλοποιηθεί στο μεγαλύτερο ποσοστό των Συνοδευτικών Μέτρων (91,4%) από όλες τις Κοινωνικές Συμπράξεις που συμμετείχαν στην έρευνα.

Ακολουθεί η προτίμηση στις υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών (74,3%) και στις διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής (74,3%). Σε τρίτο επίπεδο έχουν υλοποιηθεί πολιτιστικές και δημιουργικές δραστηριότητες απασχόλησης για παιδιά (71,4%).

Οι συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού έχουν επιλεγεί από τις Κοινωνικές Συμπράξεις σε ποσοστό 65,7% ενώ οι υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών σε ποσοστό 45,7%. Η μικρότερη κλίμακα υπηρεσία είναι τα κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενους σε ποσοστό 34,3%.



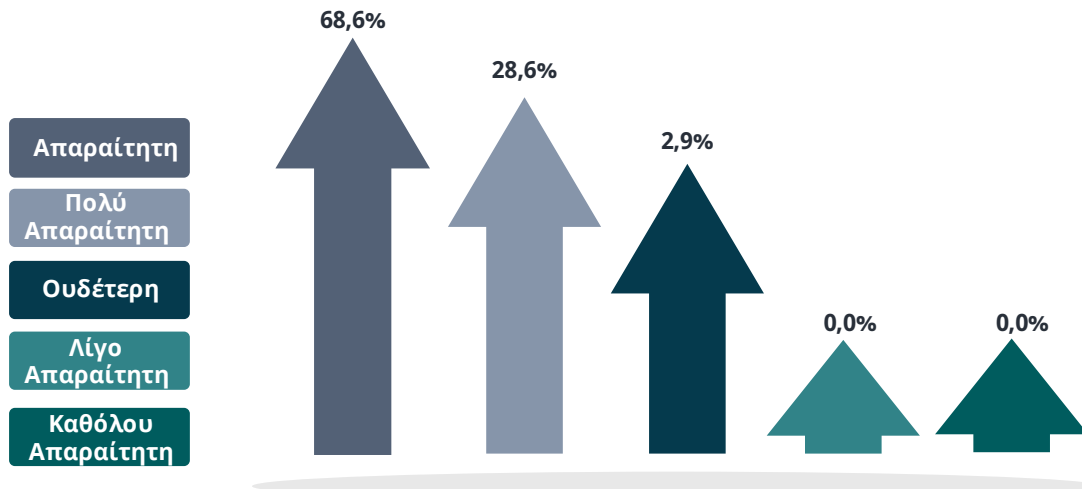
### Β.4.3. Ποιο θεωρείτε το πιο επιτυχημένο από τα Συνοδευτικά Μέτρα που έχετε υλοποιήσει;



Καταγράφοντας την άποψή τους σχετικά με το πιο επιτυχημένο μέτρο που έχουν υλοποιήσει, οι υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών) είχε την μεγαλύτερη απήχηση (60,0%). Στην απάντηση αυτή, αναδεικνύουν επίσης την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών (42,9%) και της υλοποίησης πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά (40,0%).

Τέταρτη θέση, σύμφωνα με τις απόψεις των Νόμιμων Εκπροσώπων, καταλαμβάνει το μέτρο διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής σε ποσοστό 37,1% και πέμπτη οι υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών σε ποσοστό 34,3%. Για τις συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού και τα κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενους δηλώνουν ότι σε σύγκριση με τα υπόλοιπα μέτρα, υπήρξαν λιγότερο επιτυχημένα (17,1% και 11,4% αντίστοιχα).

#### Β.4.4. Η διερεύνηση αναγκών των ωφελούμενων πριν την επιλογή του Συνοδευτικού Μέτρου, είναι;

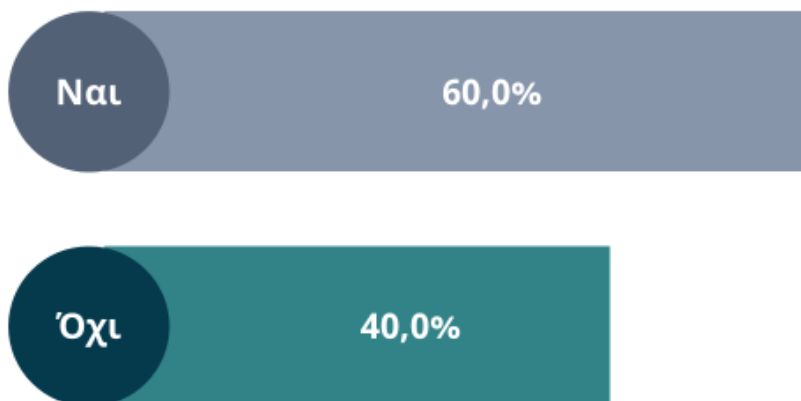


Οι περισσότεροι Νόμιμοι Εκπρόσωποι (68,6%) κρίνουν πως η διερεύνηση αναγκών των ωφελούμενων πριν την επιλογή του Συνοδευτικού Μέτρου είναι απαραίτητη. Κατόπιν, πολύ απαραίτητη είναι η διερεύνηση αναγκών για το 28,6% εξ αυτών, ενώ τέλος, μόνο σε ποσοστό 2,9% η διερεύνηση αναγκών θεωρείται ουδέτερη.

Από κανέναν εκ των ερωτώμενων δεν θεωρείται η διερεύνηση αναγκών καθόλου ή λίγο απαραίτητη.

22

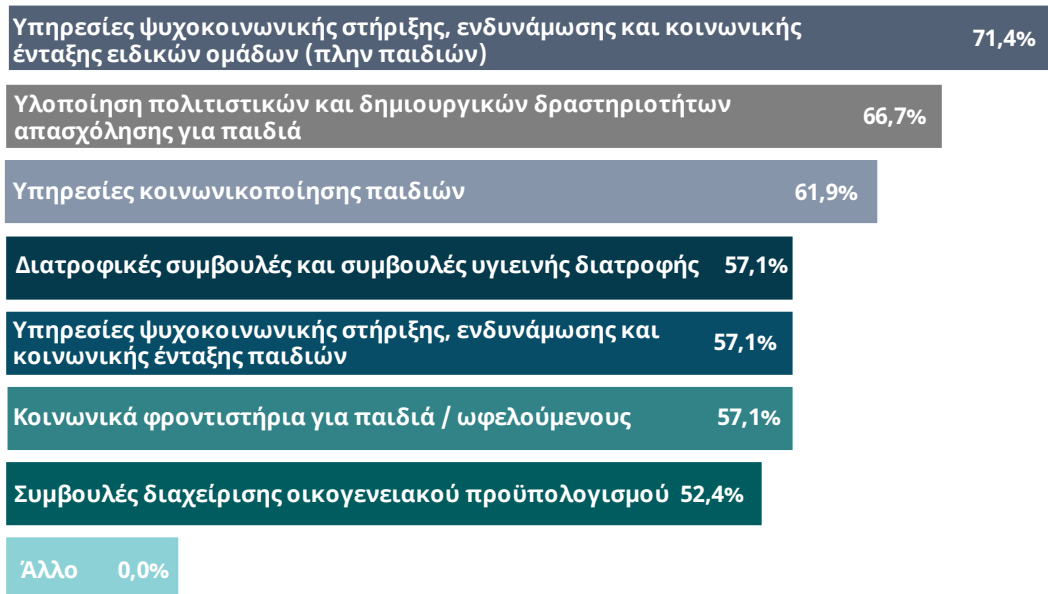
#### Β.4.5. Λαμβάνετε αιτήματα υλοποίησης συγκεκριμένων Συνοδευτικών Μέτρων από τους ωφελούμενους;



Με βάση τις απαντήσεις τους, 6 από τους 10 Νόμιμους Εκπροσώπους που συμπλήρωσαν την έρευνα, λαμβάνουν αιτήματα υλοποίησης συγκεκριμένων Συνοδευτικών Μέτρων από τους ωφελούμενους, σε αντίθεση με τους υπόλοιπους 4 που δεν λαμβάνουν.



## B.4.6. Αν ναι, τί είδους Συνοδευτικά Μέτρα αιτούνται οι ωφελούμενοι;



Πρωταρχική είναι η επιθυμία των ωφελούμενων να συμμετέχουν σε υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων πλην παιδιών (71,4%) και στην υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά σε ποσοστό 66,7%. Ως αναγκαίο μέτρο καταγράφεται για τους ωφελούμενους το μέτρο που αφορά τις υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών (61,9%).

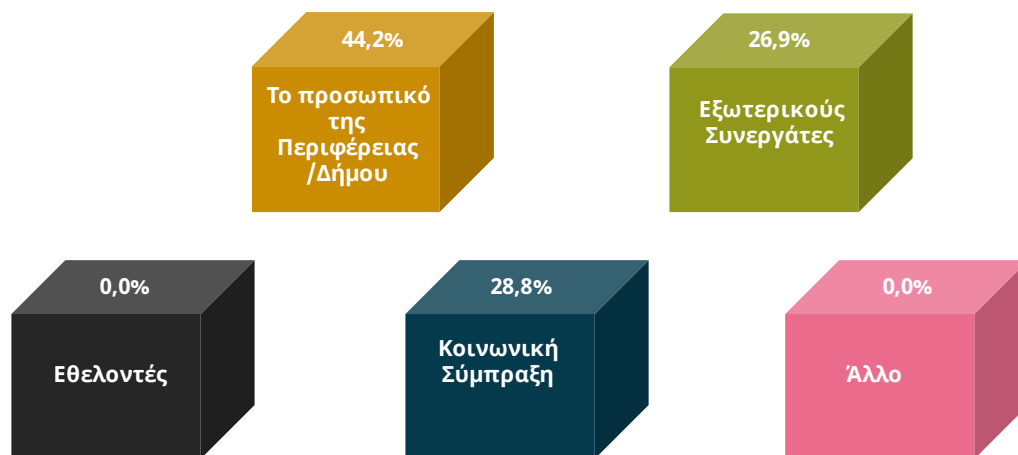
23

Τα επόμενα σε προτίμηση μέτρα είναι οι διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής, οι υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών και τα κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενους με ποσοστό 57,1% αντίστοιχα. Οι συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού είναι το τελευταίο στην προτίμησή τους μέτρο (52,4%).





#### Β.4.7. Η μελέτη υλοποίησης των δράσεων πραγματοποιείται από:

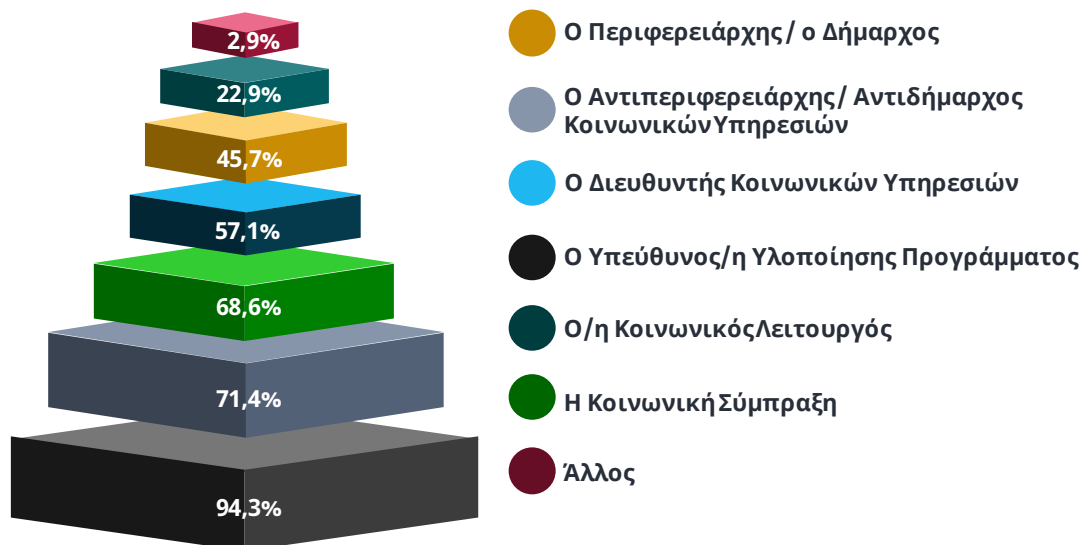


Από την παραπάνω ερώτηση, συνάγεται το συμπέρασμα ότι η μελέτη υλοποίησης των δράσεων πραγματοποιείται κατά κύριο λόγο από το προσωπικό της Περιφέρειας ή του Δήμου (44,2%) και στη συνέχεια σχεδόν στον ίδιο βαθμό από την Κοινωνική Σύμπραξη (28,8%) και σε συνεργασία με εξωτερικούς συνεργάτες (26,9%).

## Β.5: Σχετικά με τη διαδικασία σχεδιασμού, έγκρισης και υλοποίησης

*Σημείωση: Οι ερωτήσεις που ακολουθούν αναφέρονται στην εσωτερική διαδικασία επιλογής της υλοποίησης ενός Συνοδευτικού Μέτρου, δηλαδή, εντός του φορέα τους, της Περιφέρειας ή του Δήμου τους*

### Β.5.1. Εντός του φορέα σας, ποιοι συμμετέχουν στον σχεδιασμό και τον προγραμματισμό των Συνοδευτικών Μέτρων;

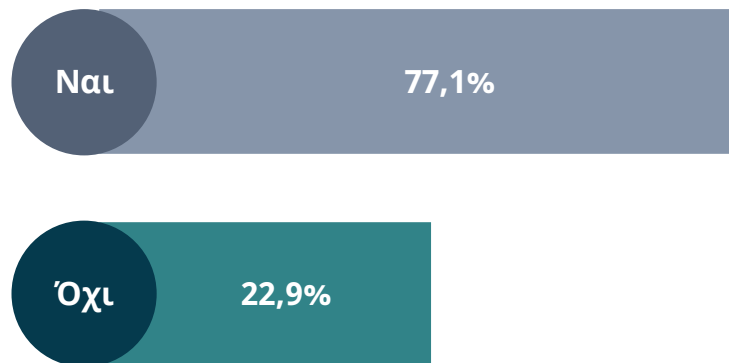


25

Είναι εξαιρετικής σημασίας η συμμετοχή των Υπευθύνων Υλοποίησης του Προγράμματος (94,3%) στον σχεδιασμό και τον προγραμματισμό των Συνοδευτικών Μέτρων. Με μικρότερο αλλά όχι μικρό ποσοστό συμμετοχής ακολουθεί η συμμετοχή του εκάστοτε Αντιπεριφερειάρχη/Αντιδημάρχου Κοινωνικών Υπηρεσιών (71,4%) και στη συνέχεια η συμμετοχή των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης (68,6%).

Επιπρόσθετα, στον σχεδιασμό και τον προγραμματισμό των Συνοδευτικών Μέτρων συμμετέχουν ο Διευθυντής Κοινωνικών Υπηρεσιών με ποσοστό 57,1% και ο Περιφερειάρχης/ο Δήμαρχος με ποσοστό 45,7%.

### Β.5.2. Υπάρχει καταμερισμός ρόλων και εργασιών ως προς τον οργανωτικό σχεδιασμό των μέτρων από όλους τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης;



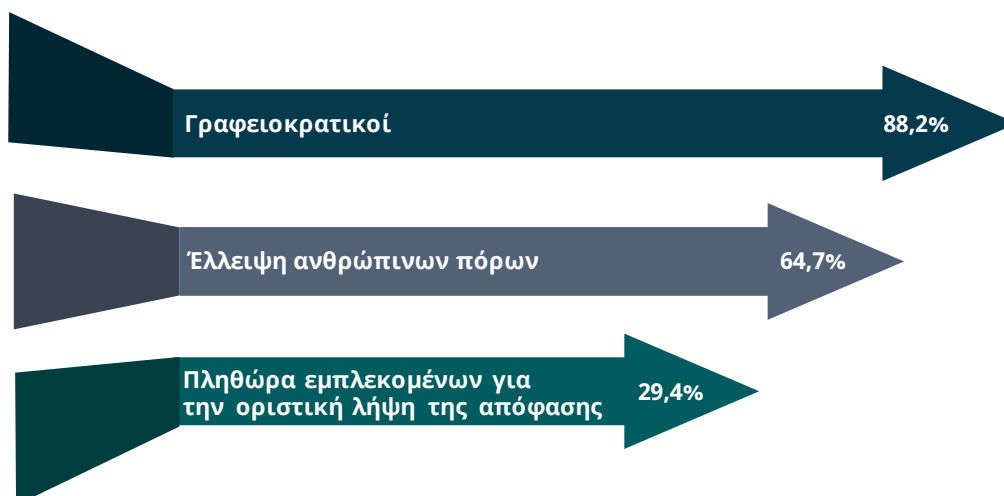
Δεν παρουσιάζουν ομοφωνία οι απαντήσεις αναφορικά με τον καταμερισμό ρόλων και εργασιών ως προς τον οργανωτικό σχεδιασμό των μέτρων από όλους τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης. Το 77,1% δηλώνει πως υπάρχει, ωστόσο το 22,9% ισχυρίζεται πως δεν υπάρχει καταμερισμός εργασιών.

### Β.5.3. Η διαδικασία έγκρισης υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων εντός του φορέα σας, είναι:



Στην επόμενη ερώτηση τίθεται το ζήτημα της διάρκειας έγκρισης υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων. Οι απαντήσεις στο σημείο αυτό φαίνεται να είναι σχεδόν ισομερώς κατανεμημένες, καθώς, οι μισοί από τους ερωτώμενους θεωρούν ότι η διαδικασία είναι χρονοβόρα (48,6%) και οι υπόλοιποι (51,4%) σύντομη.

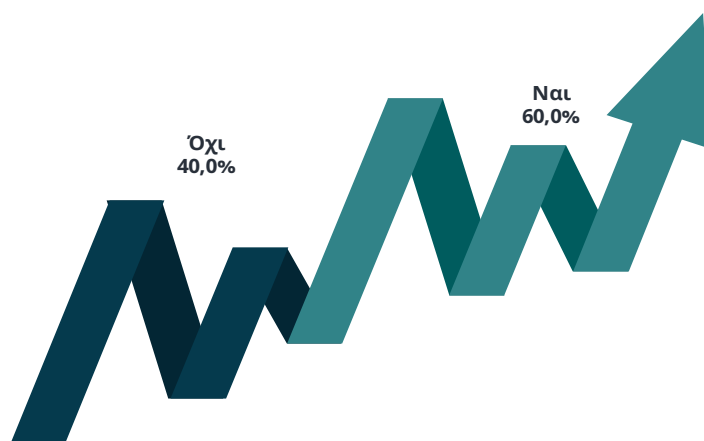
#### Β.5.4. Αν είναι χρονοβόρα, ποιοι παράγοντες συντελούν;



Εξετάζοντας τις απαντήσεις στην προηγούμενη ερώτηση και για όσους δήλωσαν ότι η διαδικασία έγκρισης υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων εντός του φορέα τους είναι χρονοβόρα, κατά σειρά αξιολόγησης, οι λόγοι που συντελούν είναι γραφειοκρατικοί (88,2%). Ακολουθεί η έλλειψη ανθρώπινων πόρων (64,7%) και τέλος η πληθώρα εμπλεκόμενων για την οριστική λήψη της απόφασης (29,4%).

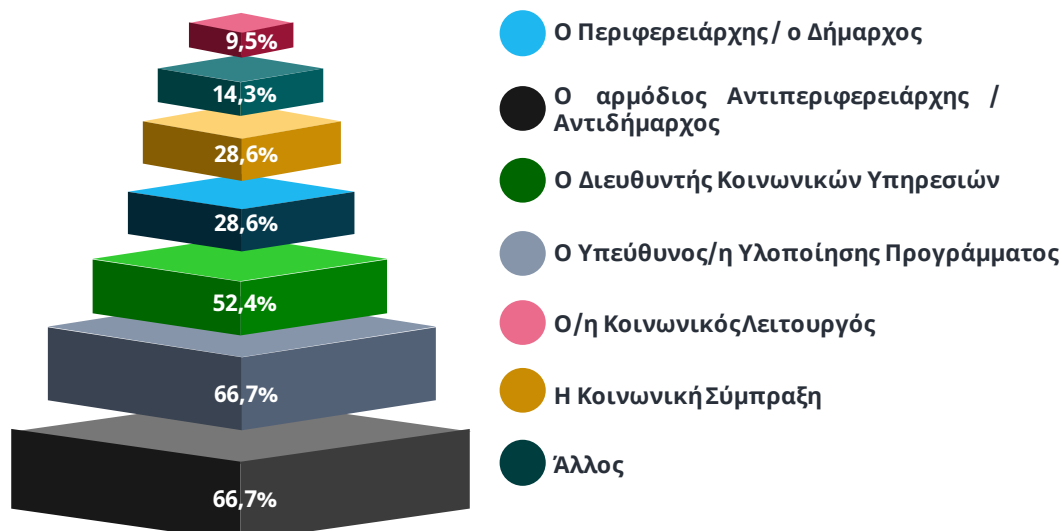
27

#### Β.5.5. Υπάρχει, εντός του φορέα σας, διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων έργων των Συνοδευτικών Μέτρων;



6 στις 10 Κοινωνικές Συμπράξεις αξιολογούν τις προτάσεις έργων των Συνοδευτικών Μέτρων.

#### Β.5.6. Εάν, εντός του φορέα σας υφίσταται διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων έργων των Συνοδευτικών Υπηρεσιών, ποιος τις εγκρίνει;



Για όσους απάντησαν θετικά στην ύπαρξη συστήματος αξιολόγησης των προτάσεων έργων των Συνοδευτικών Μέτρων, αυτές εγκρίνονται κατά προτεραιότητα από τον Υπεύθυνο/η Υλοποίησης Προγράμματος (66,7%) και τον αρμόδιο Αντιπεριφερειάρχη /Αντιδήμαρχο (66,7%).

Οστόσο και ο Διευθυντής Κοινωνικών Υπηρεσιών συμμετέχει στην έγκριση των προτάσεων έργων σε ποσοστό 52,4%, και σε μικρότερο βαθμό αλλά σε ίσο ποσοστό συμμετέχουν ο Περιφερειάρχης/ο Δήμαρχος και η Κοινωνική Σύμπραξη. Ο/η Κοινωνικός Λειτουργός συμμετέχει στη διαδικασία έγκρισης με το μικρότερο ποσοστό (9,5%).

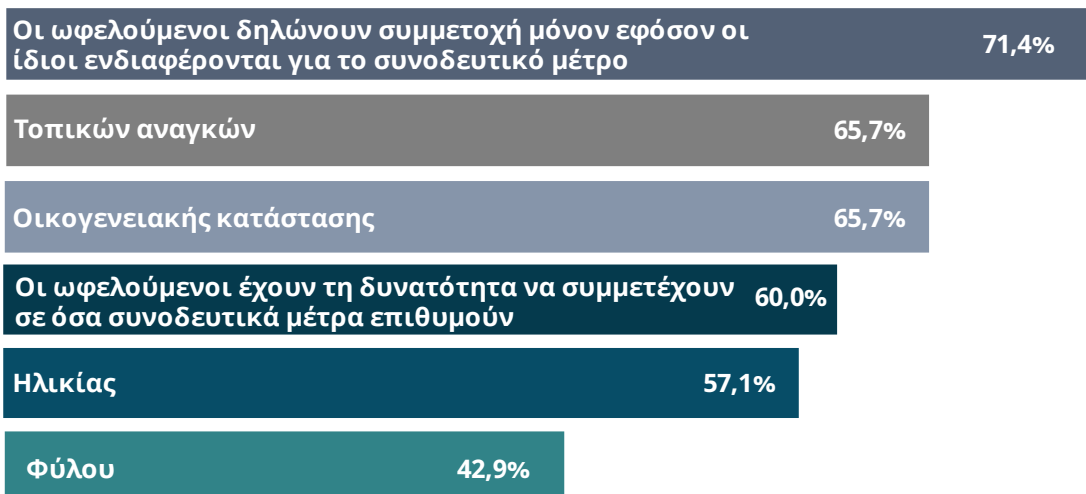
#### Β.5.7. Καθορίζονται, εντός του φορέα σας, κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων έργου;



Περισσότερες από τις μισές Κοινωνικές Συμπράξεις (57,1%) δηλώνουν ότι καθορίζουν κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων έργων εντός του φορέα τους, με λιγότερες από τις μισές να δηλώνουν το αντίθετο (42,9%).



**Β.5.8. Συμφωνείτε τα κριτήρια επιλογής των ωφελούμενων για τη συμμετοχή τους σε δράσεις στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων, να καθορίζονται βάσει:**



Κατά σειρά σπουδαιότητας, οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι δηλώνουν ότι τα κριτήρια που θα έπρεπε να καθορίζονται για τη συμμετοχή των ωφελούμενων σε δράσεις Συνοδευτικών Μέτρων είναι να δηλώνουν συμμετοχή μόνον εφόσον οι ίδιοι ενδιαφέρονται για το Συνοδευτικό Μέτρο (71,4%) και βάσει της οικογενειακής τους κατάστασης και των τοπικών αναγκών σε ποσοστό 65,7% αντίστοιχα.

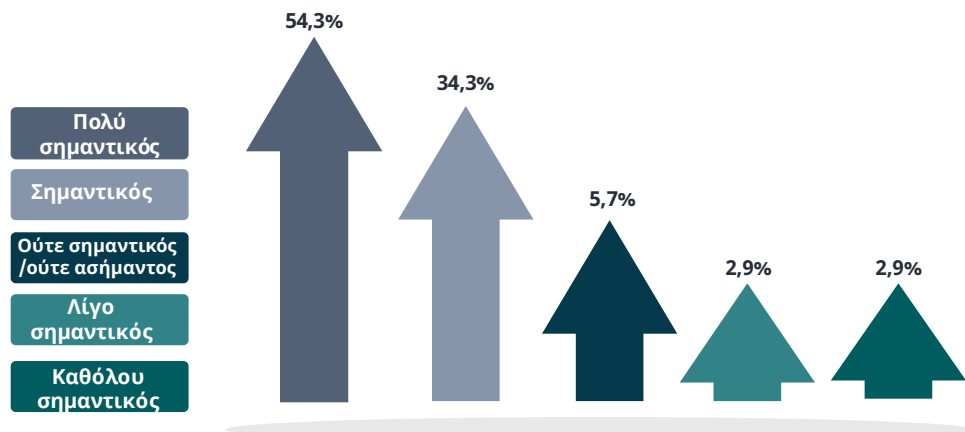
Θεωρούν επίσης ότι οι ωφελούμενοι θα έπρεπε να έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν σε όσα Συνοδευτικά Μέτρα επιθυμούν (60%) και τέλος τα Συνοδευτικά Μέτρα να ορίζονται βάσει της ηλικίας και του φύλου των ωφελούμενων σε ποσοστό 57,1% και 42,9% αντίστοιχα.



### Β.5.9. Ποια Συνοδευτικά Μέτρα θα επιλέγατε και ποιος ο βαθμός σημαντικότητας, σύμφωνα με τις ανάγκες της Περιφέρειας ή του Δήμου σας;

Οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι επιλέγουν το Συνοδευτικό Μέτρο και τον βαθμό σημαντικότητας της δράσης σε τοπικό επίπεδο. Από τις απαντήσεις προκύπτει ότι:

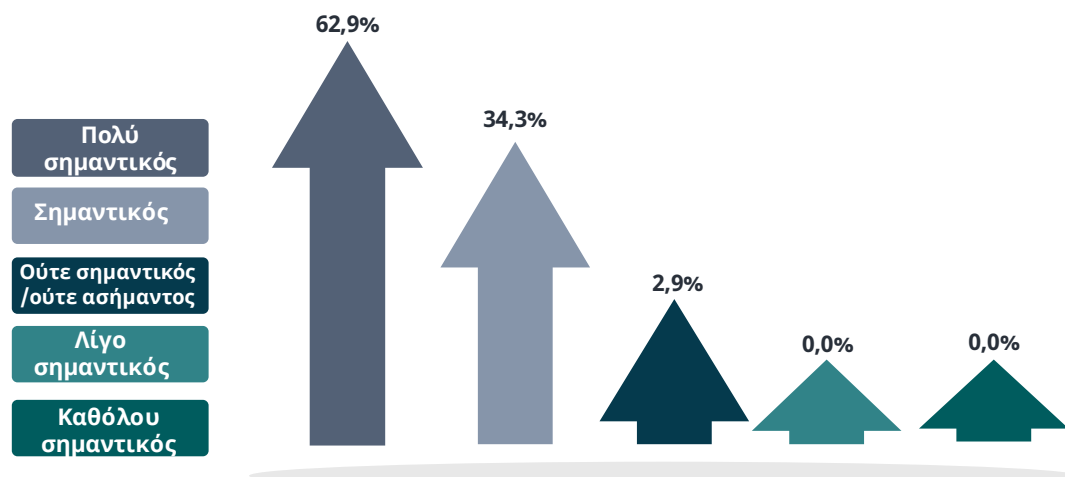
Α. Υπηρεσίες Ψυχοκοινωνικής Στήριξης, Ενδυνάμωσης και Κοινωνικής Ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)



Τις υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών) θεωρούν πολύ σημαντικές περισσότεροι από τους μισούς (54,3%), σημαντικές σε ποσοστό 34,3% εξ αυτών και στο ίδιο ποσοστό (2,9%) τις θεωρούν λίγο και καθόλου σημαντικές.

30

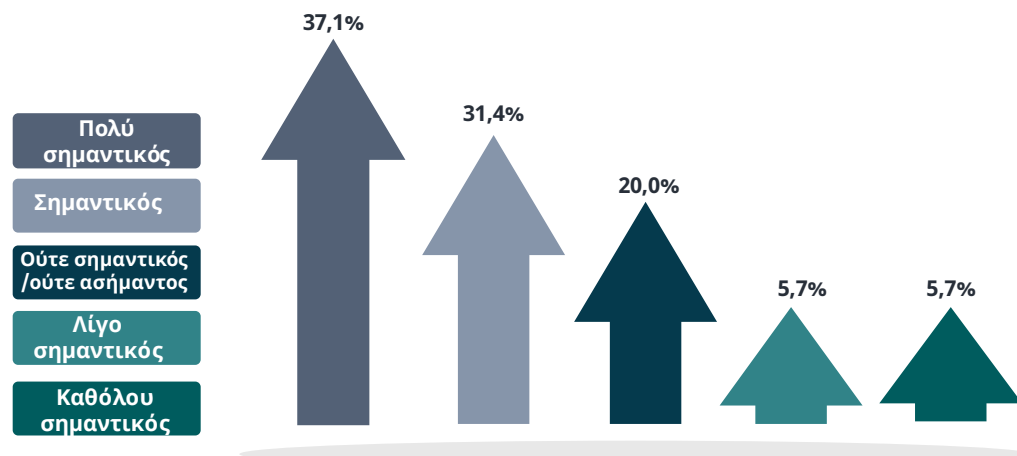
Β. Υπηρεσίες Ψυχοκοινωνικής Στήριξης, Ενδυνάμωσης και Κοινωνικής Ένταξης παιδιών



Οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι αποδίδουν το μεγαλύτερο βαθμό σημαντικότητας (62,9%) στις υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών, ενώ σε ποσοστό 34,3% εξ αυτών τις χαρακτηρίζουν σημαντικές και 2,9% δείχνουν ουδέτεροι. Κανένας ωστόσο δεν χαρακτηρίζει λίγο ή καθόλου σημαντικό το μέτρο.

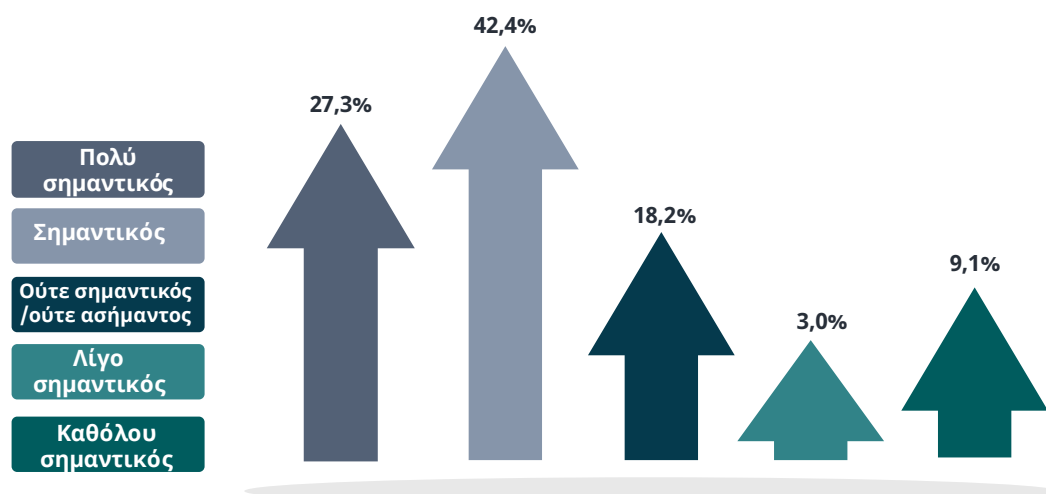


#### Γ. Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής



Οι διατροφικές συμβουλές καταλαμβάνουν την τρίτη θέση ως προς τον βαθμό σημαντικότητας. Σε ποσοστό 37,1% θεωρούνται πολύ σημαντικό μέτρο, 31,4% σημαντικό και 20% ουδέτερο. Σε ίσο ποσοστό σημαντικό θεωρείται το μέτρο λίγο και καθόλου σημαντικό (2,9%).

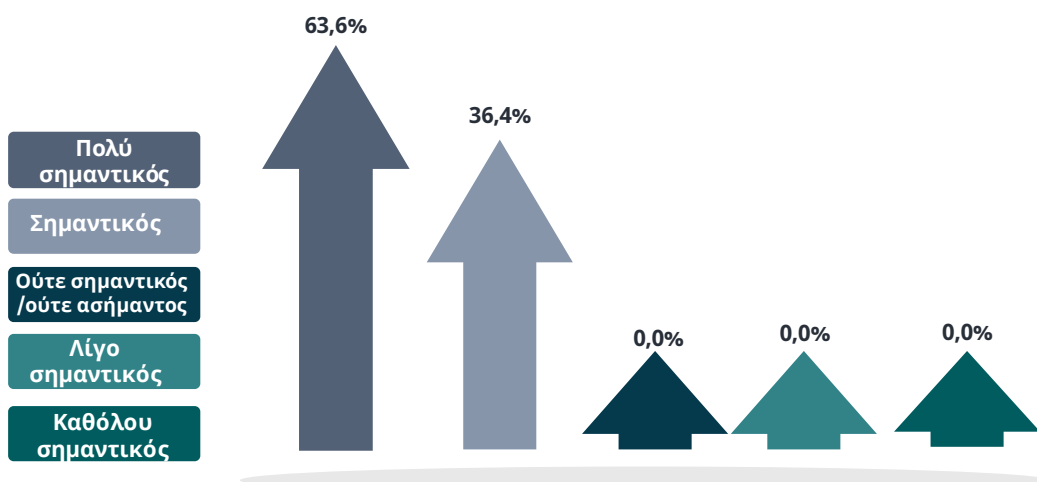
#### Δ. Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού



Ο βαθμός σημαντικότητας των συμβουλών διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού χαρακτηρίζεται σημαντικός σε ποσοστό 42,4%, πολύ σημαντικός σε ποσοστό 27,3% ενώ σε ποσοστό 9,1% χαρακτηρίζεται ως καθόλου σημαντικός.

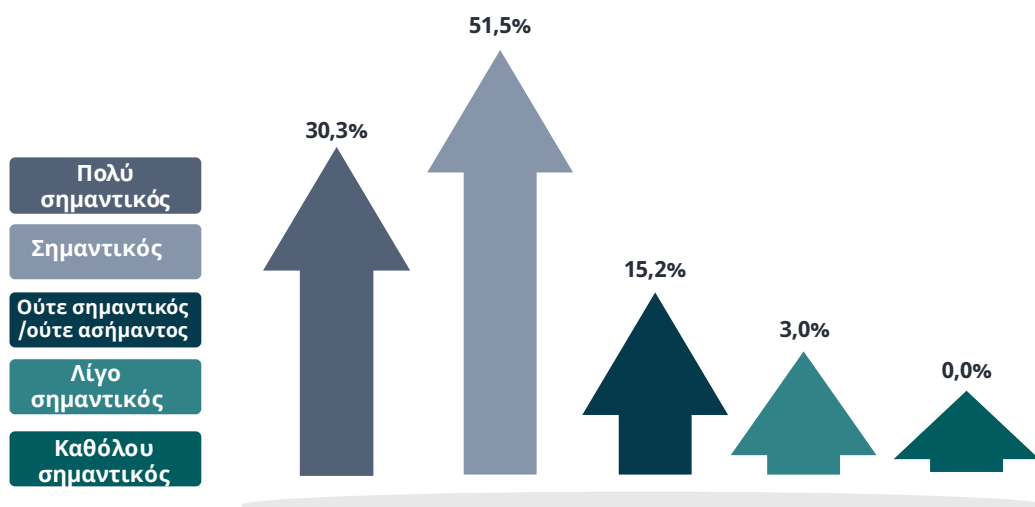


### Ε. Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών



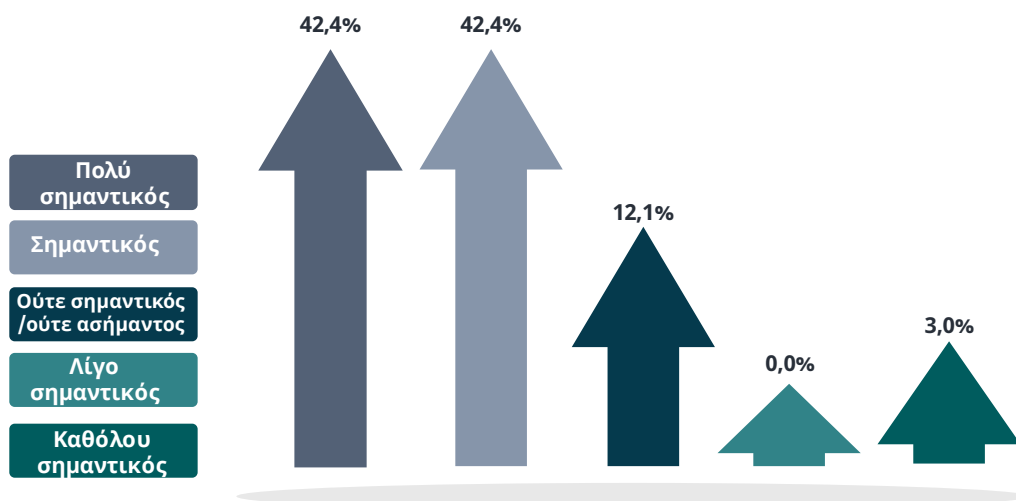
Οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι δίνουν ιδιαίτερη βαρύτητα στις υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών τις οποίες χαρακτηρίζουν πολύ σημαντικές (63,6%) και σημαντικές (36,4%).

### ΣΤ. Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελομένους



Περισσότεροι από τους μισούς χαρακτηρίζουν σημαντικό το μέτρο των κοινωνικών φροντιστηρίων και λιγότεροι (30,3%) το θεωρούν πολύ σημαντικό. Μόλις το 3,0% χαρακτηρίζει το μέτρο ως λίγο σημαντικό.

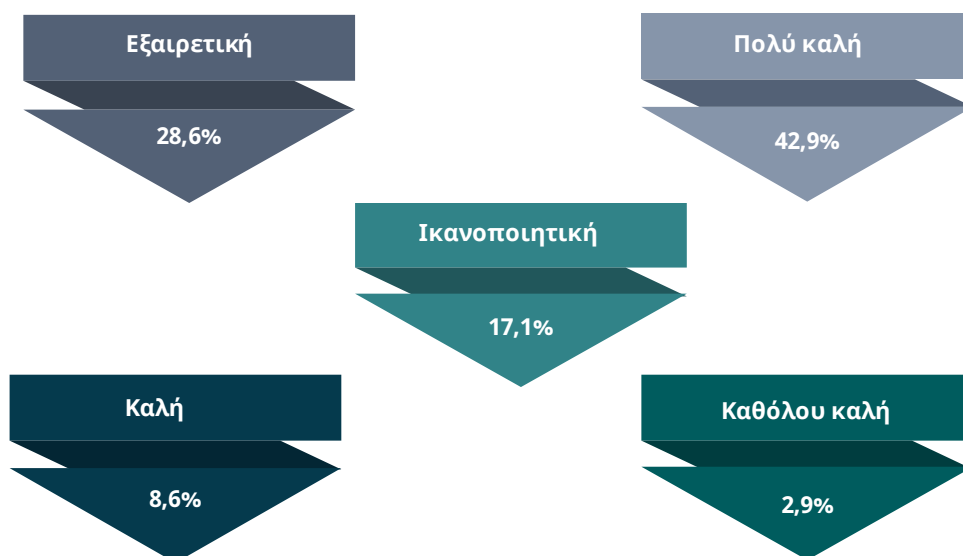
## Ζ. Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά



Με αντίστοιχο ποσοστό (42,4%) βαθμολογούν πολύ σημαντική και σημαντική για την τοπική κοινωνία την υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά. Σε ποσοστό 3% δεν θεωρούν το μέτρο σημαντικό.

## Β.6: Σχετικά με την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων

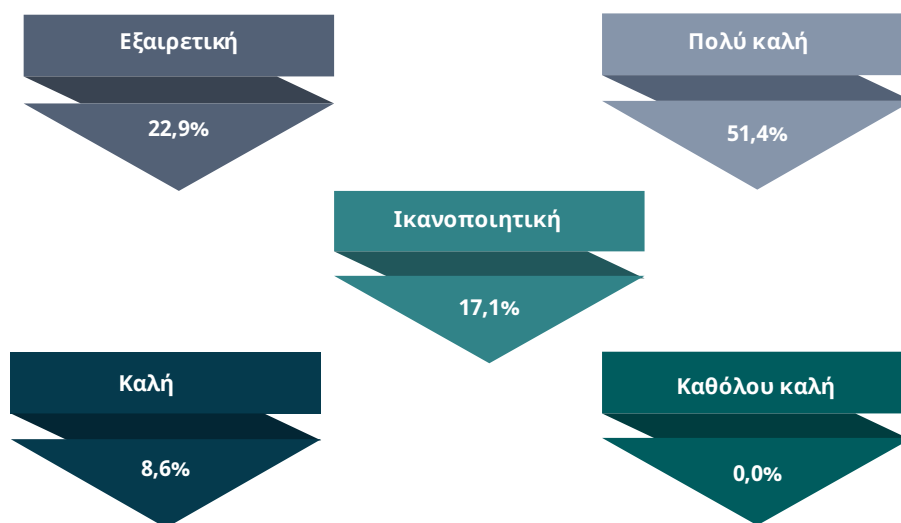
Β.6.1. Η επικοινωνία μεταξύ των εμπλεκομένων στην υλοποίηση της δράσης, είναι:



Το συμπέρασμα που προκύπτει από την αξιολόγηση της επικοινωνίας μεταξύ των εμπλεκομένων στην υλοποίηση της δράσης είναι ιδιαίτερα αισιόδοξο αφού οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι την χαρακτηρίζουν πολύ καλή (42,9%) και εξαιρετική (28,6%).

Στη συνέχεια, ικανοποιητική τη χαρακτηρίζει το 17,1%. Στον αντίποδα, το 2,9% θεωρεί πως η επικοινωνία μεταξύ των εμπλεκομένων στην υλοποίηση της δράσης δεν είναι καθόλου καλή και το 8,6% είναι απλά καλή.

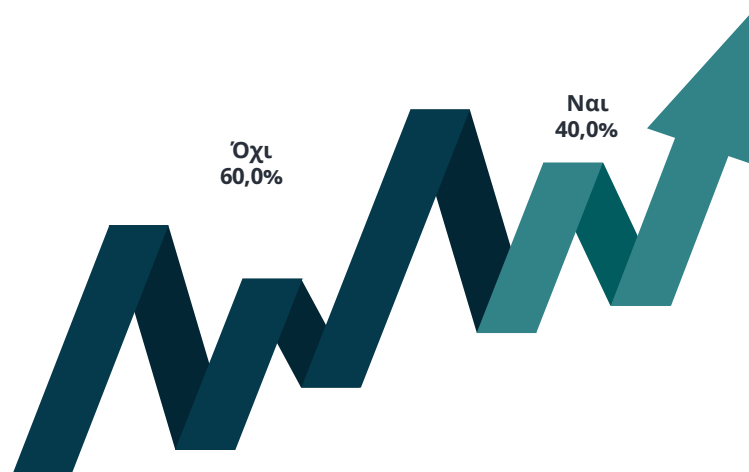
### Β.6.2. Η ποιότητα του ελέγχου της υλοποίησης του έργου, εντός του φορέα σας, είναι:



Συνάγεται στο σημείο αυτό ότι, η ποιότητα του ελέγχου της υλοποίησης του έργου εντός του φορέα τους είναι πολύ καλή στο μεγαλύτερο βαθμό της (51,4%) έως και εξαιρετική (22,9%). Ικανοποιητική είναι σε ποσοστό 17,1% ενώ τέλος μόλις το 8,6% τη χαρακτηρίζει καλή.

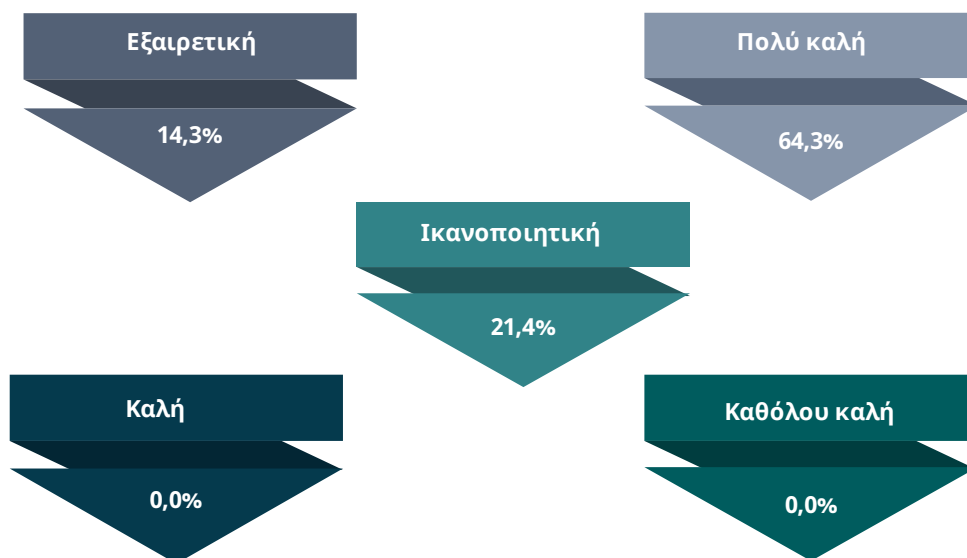
35

### Β.6.3. Υφίσταται, εντός του φορέα σας, αξιολόγηση της εκτέλεσης του έργου (ενδιάμεση αξιολόγηση) από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας/του Δήμου;



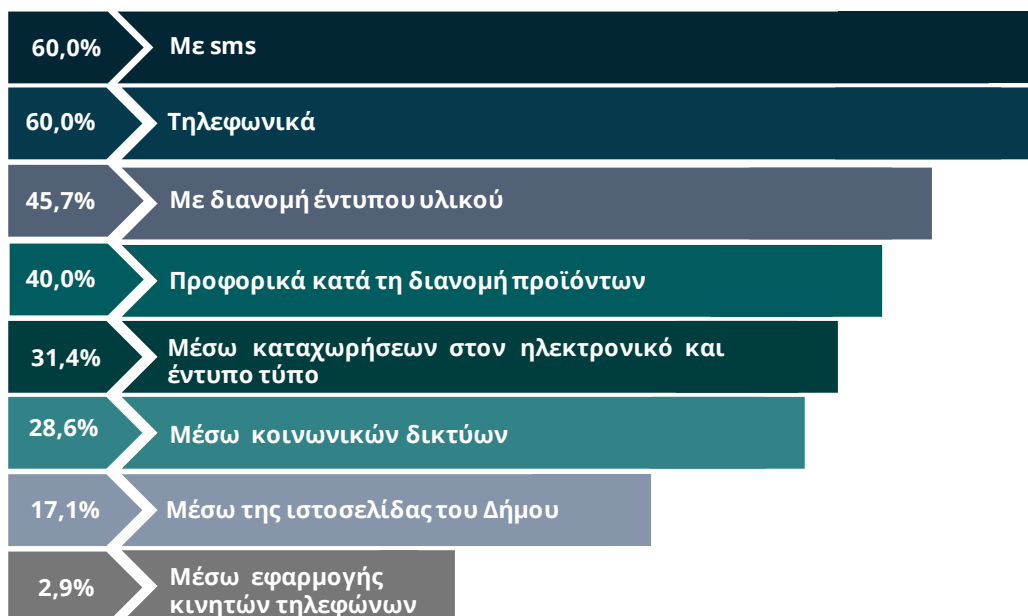
Οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι δηλώνουν στην πλειοψηφία τους (60%) πως δεν έχουν εντός του φορέα τους αξιολόγηση εκτέλεσης του έργου από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας/του Δήμου.

Β.6.4. Αν υφίσταται ενδιάμεση αξιολόγηση, η ποιότητά της είναι:



Όσες Κοινωνικές Συμπράξεις απάντησαν στην προηγούμενη ερώτηση, δηλαδή, ότι υφίσταται ενδιάμεση αξιολόγηση της εκτέλεσης του έργου από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας/του Δήμου, καταθέτουν ότι η ποιότητα τους είναι πολύ καλή σε ποσοστό 64,3%. Επιπροσθέτως, το 14,3% τη χαρακτηρίζει εξαιρετική και το 21,4% ικανοποιητική.

#### Β.6.5. Ποιους τρόπους επικοινωνίας για την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων των ωφελούμενων θεωρείτε τους πιο αποτελεσματικούς;



Οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι επιλέγουν ως πιο αποτελεσματικό τρόπο επικοινωνίας με τους ωφελούμενους το τηλέφωνο και το sms με ποσοστό 60% αντίστοιχα. Ακολουθεί στις προτιμήσεις τους η διανομή έντυπου υλικού (45,7%) και η προφορική επικοινωνία κατά τη διανομή των προϊόντων (40%).

Στη συνέχεια, θεωρούν αποτελεσματικές τις καταχωρήσεις στον ηλεκτρονικό και έντυπο τύπο σε ποσοστό 31,4% και τα μέσα κοινωνικών δικτύων σε ποσοστό 28,6%. Η επικοινωνία μέσω της ιστοσελίδας του Δήμου/της Περιφέρειας δεν φαίνεται να έχει ιδιαίτερη αποτελεσματικότητα (17,1%) ενώ τέλος, δεν θεωρούν αποτελεσματικές τις εφαρμογές κινητών τηλεφώνων (2,9%).

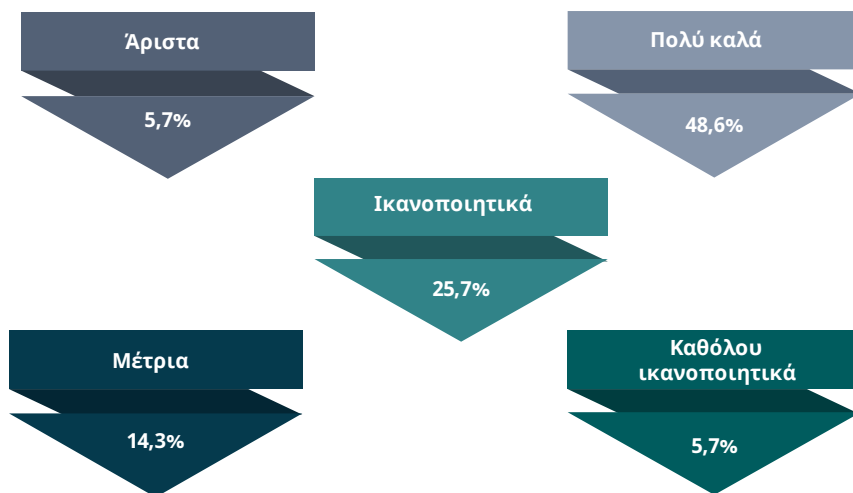
#### Β.6.6. Με βάση ποιο κριτήριο, θεωρείτε επιτυχές ένα Συνοδευτικό Μέτρο;



Στοιχειοθετούν ένα μέτρο αποτελεσματικό κυρίως από τον συνδυασμό της συμμετοχής των ωφελούμενων και της αποτελεσματικότητάς του (91,4%). Μόλις το 8,6% κρίνει ένα μέτρο επιτυχές αξιολογώντας βάσει του κριτηρίου της αποτελεσματικότητας.

#### Β.6.7. Πόσο αποτελεσματικά είναι, κατά τη γνώμη σας, τα Συνοδευτικά Μέτρα ως προς την κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων;

38



Κατά σειρά, οι ερωτώμενοι χαρακτηρίζουν τα Συνοδευτικά Μέτρα πολύ καλά (48,6%) ως προς την κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων και ικανοποιητικά σε ποσοστό 25,7%. Σε ποσοστό 14,3% τα θεωρούν μέτρια. Άριστα και καθόλου ικανοποιητικά πιστεύουν πως είναι τα Συνοδευτικά Μέτρα σε ποσοστό 5,7% έκαστο.

#### Β.6.8. Αιτιολογήστε με περισσότερες λεπτομέρειες:

Αιτιολογώντας τη γνώμη τους στην προηγούμενη ερώτηση, οι ερωτώμενοι υποστήριξαν ότι οι ωφελούμενοι προτεραιοποιούν την υλική συνδρομή. Στην πλειονότητά τους δεν αντιλαμβάνονται τον βαθμό σημαντικότητας των Συνοδευτικών Μέτρων με αποτέλεσμα να μη συμμετέχουν στον αναμενόμενο βαθμό στις σχετικές δράσεις.

Από την άλλη πλευρά, υποστηρίζουν ότι οι δράσεις που αναπτύσσονται στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων είναι σημαντικές, ωστόσο η ένταξη στην αγορά εργασίας αποτελεί τον κύριο παράγοντα για την κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων. Χωρίς αυτήν, τα μέτρα έχουν χαμηλή αποτελεσματικότητα.

Οι ερωτώμενοι που έχουν υλοποιήσει λιγότερα Συνοδευτικά Μέτρα, δεν είναι σίγουροι για την αποτελεσματικότητά τους. Ωστόσο σημειώνουν ότι είναι θεμιτή οποιαδήποτε ενέργεια συνδράμει τους ωφελούμενους στην προσαρμογή τους στις απαιτήσεις του κοινωνικού τους περιβάλλοντος.

Για ορισμένους, υπηρεσίες όπως, η παροχή νομικών συμβουλών και οι συμβουλές υγιεινής διατροφής αποτελούν σημαντικό παράγοντα βελτίωσης της υγείας και της ποιότητας ζωής των ωφελούμενων.

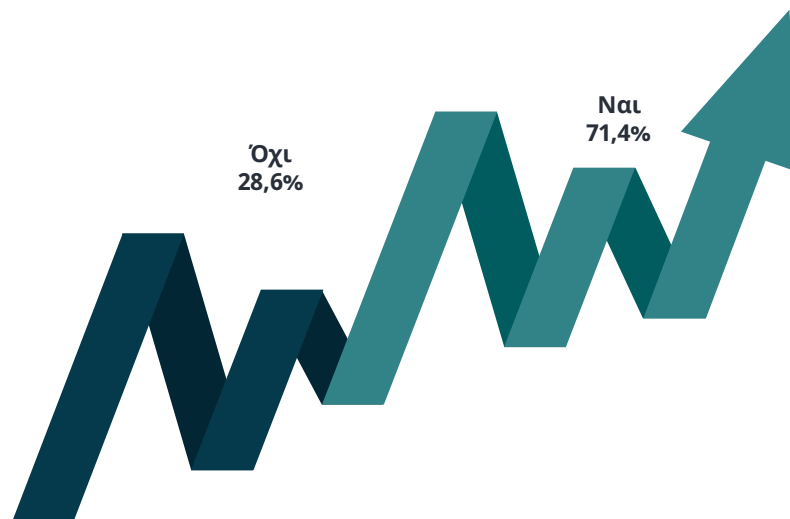
Τέλος, πέρα από την κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων, οι ερωτώμενοι υποστηρίζουν ότι η υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων διευρύνει την ανάπτυξη σταθερών δεσμών συνεργασίας μεταξύ των Κοινωνικών Υπηρεσιών των Δήμων και Περιφερειών.



## Β.7.: Σχετικά με την ολοκλήρωση της υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων

Σημείωση: Οι ερωτήσεις που ακολουθούν δεν αναφέρονται στην τυπική διαδικασία ολοκλήρωσης της υλοποίησης ενός Συνοδευτικού Μέτρου, όπως αυτή περιγράφεται στον Οδηγό του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ (πρωτόκολλο παραλαβής κλπ) αλλά στην αξιοποίηση των αποτελεσμάτων εντός της Περιφέρειας/του Δήμου σας

### Β.7.1. Αξιολογούνται εντός του φορέα σας, τα αποτελέσματα του έργου;



40

Από την παραπάνω ερώτηση συνάγεται ότι οι περισσότερες Κοινωνικές Συμπράξεις (71,4%) αξιολογούν τα αποτελέσματα του έργου εντός του φορέα τους. Εντούτοις το 28,6% δεν τα αξιολογεί.



## Β.7.2. Πώς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν τα θετικά αποτελέσματα από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας/του Δήμου σας;



Η επανάληψη της δράσης μέσω της χρηματοδότησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ αποτελεί την κυρίαρχη άποψη για την αξιοποίηση των θετικών αποτελεσμάτων των Συνοδευτικών Μέτρων από τις κοινωνικές υπηρεσίες των Περιφερειών και των Δήμων. Περίπου το ένα τρίτο πιστεύει ότι η δράση θα μπορούσε να ενταχθεί σε μόνιμη παροχή υπηρεσίας του φορέα τους αλλά σε συνεργασία με άλλους φορείς, ενώ, το 16,7% υποστηρίζει ότι μπορεί να παρασχεθεί η υπηρεσία από τις ίδιες τις δομές της Περιφέρειας ή του Δήμου.

## Β.8. Σχετικά με τη συνεργασία σας με τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης

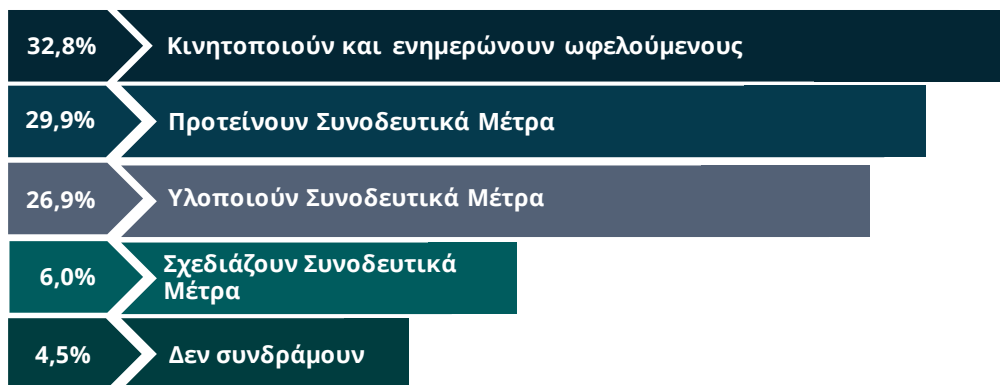
### Β.8.1. Υπάρχει συχνή επικοινωνία ως προς τον οργανωτικό σχεδιασμό των Συνοδευτικών Μέτρων από όλους τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης;



Στις περισσότερες των περιπτώσεων (80,0%), φαίνεται να υπάρχει συχνή επικοινωνία ως προς τον οργανωτικό σχεδιασμό των Συνοδευτικών Μέτρων με όλους τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης. Αντίθετα, σε ποσοστό 20% σημειώνουν πως δεν υπάρχει συχνή επικοινωνία.

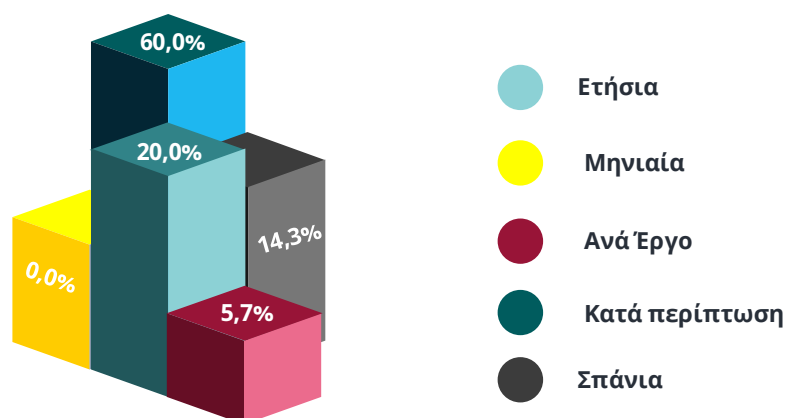
42

### Β.8.2. Με ποιο τρόπο συνδράμουν στις δράσεις των Συνοδευτικών Μέτρων οι Εταίροι της Κοινωνικής Σύμπραξης;



Σύμφωνα με την άποψη των Νομίμων Εκπροσώπων, οι Εταίροι της εκάστοτε Κοινωνικής Σύμπραξης συνδράμουν κυρίως με την κινητοποίηση και ενημέρωση των ωφελοούμενων σε ποσοστό 32,8%. Σε δεύτερο επίπεδο, οι Εταίροι προτείνουν Συνοδευτικά Μέτρα (29,9%) και υλοποιούν Συνοδευτικά Μέτρα σε ποσοστό 26,9%. Η σχεδίαση των Συνοδευτικών Μέτρων υλοποιείται από τους Εταίρους μόλις σε ποσοστό 6% ενώ σε ποσοστό 4,5% οι Κοινωνικοί Εταίροι δεν συνδράμουν καθόλου τους Επικεφαλής Εταίρους.

### Β.8.3. Πόσο συχνά συνεδριάζουν οι Εταίροι της Κοινωνικής σας Σύμπραξης;



Κατά περίπτωση συνεδριάζει η πλειοψηφία των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης (60%). Σε ετήσια βάση συνεδριάζουν 2 στις 10 Κοινωνικές Συμπράξεις ενώ ανά έργο μόνο το 5,7% αυτών. Σε ποσοστό 14,3% συνεδριάζουν σπάνια.

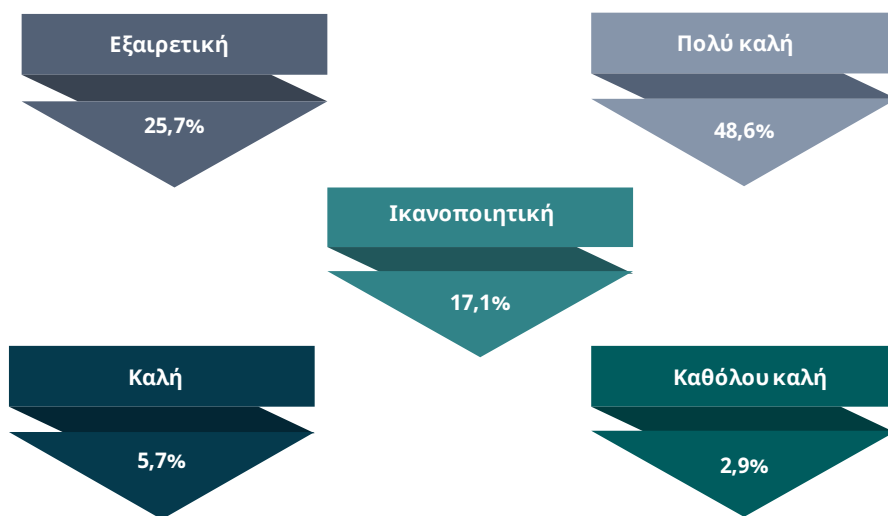
### Β.8.4. Θεωρείτε πως η συμμετοχή όλων των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης είναι καθοριστικής σημασίας για την αποτελεσματική και επιτυχημένη εφαρμογή των μέτρων;

43



Σχεδόν ρητά οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι (91,4%) εκτιμούν πως συμμετοχή όλων των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης είναι καθοριστικής σημασίας για την αποτελεσματική και επιτυχημένη εφαρμογή των μέτρων.

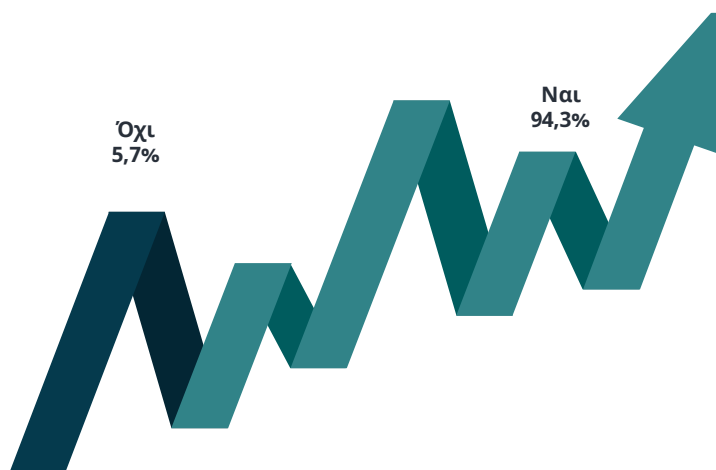
#### Β.8.5. Η συνεργασία των Κοινωνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας με τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης, χαρακτηρίζεται ως:



Πολύ καλή (48,6%), εξαιρετική (25,7%) και ικανοποιητική (17,1%) χαρακτηρίζουν οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι τη συνεργασία των Κοινωνικών Υπηρεσιών των Επικεφαλής Εταίρων με τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης. Σε μικρότερο ποσοστό τη χαρακτηρίζουν καλή (5,7%) και καθόλου καλή (2,9%).

44

#### Β.8.6. Θεωρείτε πως ο συντονισμός όλων των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης είναι καθοριστικής σημασίας για την αποτελεσματική και επιτυχημένη εφαρμογή των μέτρων;



Το συμπέρασμα που προκύπτει από την παραπάνω ερώτηση είναι ότι οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι στην συντριπτική τους πλειοψηφία (94,3%) δηλώνουν πως ο συντονισμός όλων των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης είναι καθοριστικής σημασίας για την αποτελεσματική και επιτυχημένη εφαρμογή των μέτρων. Μόλις το 5,7% διαφωνεί.

### Β.8.7. Επηρέασε η πανδημία Covid-19 τον σχεδιασμό και την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων;



Σαφώς συμπεραίνεται ότι η πανδημία Covid-19 επηρέασε τον σχεδιασμό και την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων (94,3%). Μόλις το 5,7% των Κοινωνικών Συμπράξεων φαίνεται να μην επηρεάστηκε.

### Β.8.8. Αντιμετωπίσατε έγκαιρα τις ανάγκες που προέκυψαν από την πανδημία για την υλοποίηση των συνοδευτικών μέτρων;

45



Από το πλήθος των Κοινωνικών Συμπράξεων που επηρεάστηκαν από την έλευση της πανδημίας, το 84,8% κατάφερε να αντιμετωπίσει έγκαιρα τις ανάγκες που προέκυψαν, ενώ το 15,2% δεν το κατάφερε.

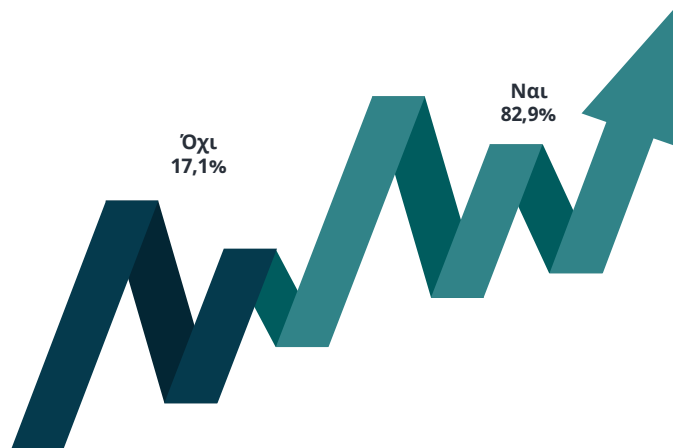
**Β.8.9. Οι εξ αποστάσεως μέθοδοι (π.χ. χρήση ψηφιακών εργαλείων και εφαρμογών) με τελικούς αποδέκτες τους ίδιους τους ωφελούμενους αλλά και όλους τους εμπλεκόμενους φορείς θα μπορούσε να βοηθήσει στην έγκαιρη υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων, ειδικά, κατά τη διάρκεια της πανδημίας;**



Προκειμένου να αντιμετωπίσουν έγκαιρα τις ανάγκες που προέκυψαν από την πανδημία για την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων, σε ποσοστό 68,6% θεωρούν πως η χρήση ψηφιακών εργαλείων θα μπορούσε να τους έχει βοηθήσει. Το 31,4% φαίνεται να έχει αντίθετη άποψη.

46

**Β.8.10. Έχετε λάβει μακροπρόθεσμα μέτρα για τον αντίκτυπο της κρίσης Covid-19 στη διαδικασία σχεδιασμού και υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων;**



Οι περισσότεροι έχουν λάβει μακροπρόθεσμα μέτρα για τον αντίκτυπο της κρίσης Covid-19 στη διαδικασία σχεδιασμού και υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων (82,9%). Απεναντίας το 17,1% δεν έχει λάβει κανένα μακροπρόθεσμο μέτρο.

### Β.8.11. Αν Ναι, ποια από τα ακόλουθα μέτρα σκοπεύετε να εφαρμόσετε;



Διάδοση πληροφοριών για την πρόληψη της υγειονομικής κρίσης σκοπεύει να εφαρμόσει το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων στο ερωτηματολόγιο (27,6%). Ακολουθούν η χρήση ψηφιακών εργαλείων (23%) και η αποφυγή ομαδικών δραστηριοτήτων (20,7%) ενώ τις εξ αποστάσεως δράσεις επιλέγει το 18,4% και 10,3% αναβάλλει την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων.



## Β.9: Σχετικά με την εκτίμησή σας για την έως τώρα υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων

**Β.9.1. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο αρνητικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων:**

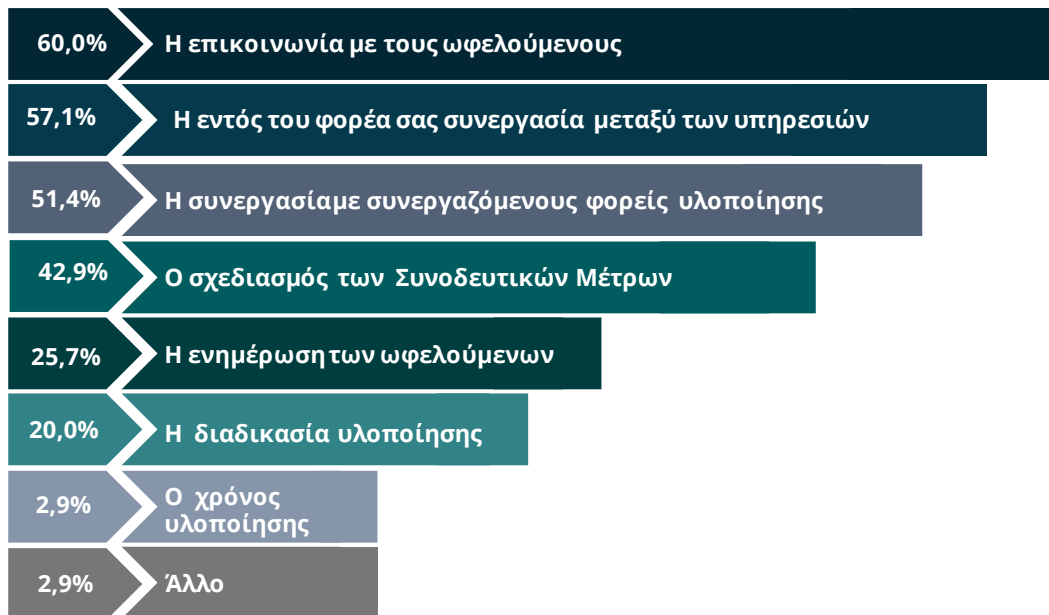


Ο χρόνος υλοποίησης αποτέλεσε το πιο αρνητικό σημείο (45,7%) της εμπειρίας των ερωτώμενων από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων. Ακολουθεί η επικοινωνία με τους ωφελούμενους (25,7%) και η διαδικασία υλοποίησης (22,9%). Η ενημέρωση των ωφελούμενων δυσκόλεψε τις Κοινωνικές Συμπράξεις (14,3%), και εξίσου (11,4%) ο σχεδιασμός των Συνοδευτικών Μέτρων και η συνεργασία με τους ωφελούμενους. Σε μικρότερο ποσοστό αρνητική υπήρξε η εμπειρία από την εντός του φορέα συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών (8,6%).

Επιπλέον διευκρινίσεις (17,1%) δίνουν οι ερωτώμενοι για τα αρνητικά σημεία της εμπειρίας τους απαντώντας «Άλλο», σημειώνοντας ότι σημαντικός αριθμός ωφελούμενων αντιμετωπίζει το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα μόνο ως δράση υλικής στήριξης. Δεν είναι θετικοί στη συμμετοχή σε άλλες δράσεις, ως εκ τούτου δεν είναι ικανοποιητική η προσέλευση και συμμετοχή τους στις δράσεις που υλοποιούνται στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων.

Σημειώνουν επίσης ότι, η εφαρμογή των υγειονομικών μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας περιόρισε σημαντικά την προσωπική επαφή με τους ωφελούμενους. Τέλος, αναφέρουν ότι σε αρκετές περιπτώσεις το ίδιο προσωπικό που απασχολείται στην υλοποίηση της επιστημονικής και βασικής υλικής συνδρομής, απασχολείται και στην υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων. Λόγω έλλειψης χρόνου δίνεται προτεραιότητα στην υλοποίηση της επιστημονικής και βασικής υλικής συνδρομής.

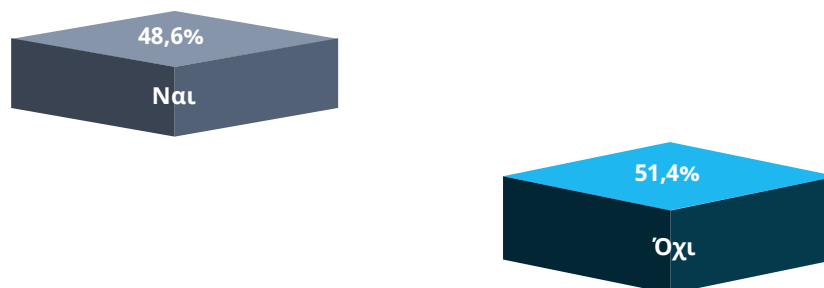
### Β.9.2. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο θετικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων:



Η επικοινωνία με τους ωφελούμενους (60%), η εντός του φορέα συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών (57,1%) και η συνεργασία με τους φορείς υλοποίησης (51,4%) αποτελούν τα πιο θετικά σημεία της εμπειρίας των ερωτώμενων από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων. Εξίσου θετική είναι η εμπειρία τους (42,9%) από τη διαδικασία σχεδιασμού τους. Η ενημέρωση των ωφελούμενων και η διαδικασία υλοποίησης υποστηρίζεται σε ποσοστό 25,7% και 20,0% αντίστοιχα. Ο χρόνος υλοποίησης δεν φαίνεται να αποτελεί θετική εμπειρία (2,9%) ενώ ορισμένοι σημειώνουν ότι δεν έχουν υλοποιήσει αρκετές δράσεις για να έχουν σαφή εικόνα (2,9%).

49

### Β.9.3. Θεωρείτε ότι υπάρχουν ανάγκες των ωφελούμενων που δεν καλύπτονται;



Δεν υπάρχει ξεκάθαρη άποψη για τον αν υπάρχουν ή όχι ανάγκες των ωφελούμενων που δεν καλύπτονται αφού σε ποσοστό 48,6% δηλώνουν πως υπάρχουν ενώ το 51,4% εξ αυτών διαφωνεί.

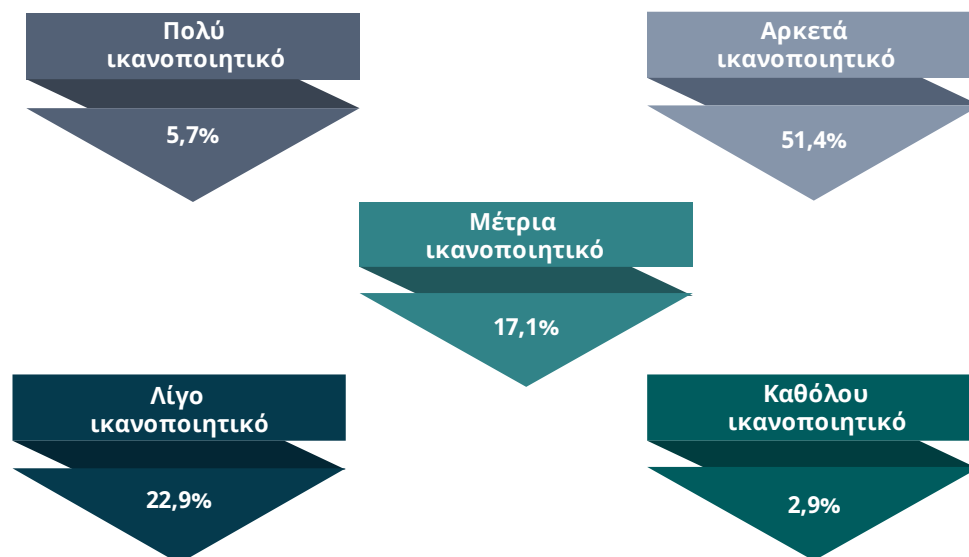
#### Β.9.4. Αν απαντήσατε ΝΑΙ στην παραπάνω ερώτηση, περιγράψτε:

Οι ερωτώμενοι υποστηρίζουν ότι η ουσιαστική ανάγκη που δεν καλύπτεται είναι η ένταξη στην αγορά εργασίας. Προτείνουν μέτρα όπως, σύνδεση της ανάπτυξης των δεξιοτήτων των ωφελούμενων με την επαγγελματική αποκατάσταση και εκφράζουν την άποψη ότι η εργασία κατά κύριο λόγο είναι ο ουσιαστικός παράγων για την κοινωνική τους ένταξη και ενσωμάτωση. Άλλοι ερωτώμενοι θεωρούν ότι απουσιάζουν οι υπηρεσίες συνοδείας – συνηγορίας των ωφελούμενων, καθώς και προγράμματα για ηλικιωμένους και ΑμεΑ.

Σε ορισμένες περιπτώσεις σημειώνουν ότι με τη διεύρυνση των κοινωνικών φροντιστηρίων και των υποστηρικτικών δράσεων για ανήλικους θα καλυφθούν περαιτέρω οι τοπικές τους ανάγκες. Καταγράφονται επίσης και απόψεις που υποστηρίζουν ότι η ύπαρξη κοινωνικού εισιτηρίου δωρεάν εισόδου ή δωρεάν παροχής ψυχολογικής υποστήριξης θα μπορούσε να εφαρμοστεί με τη χρήση κάρτας ως παροχής αντιτίμου από τους ωφελούμενους και με αυτό τον τρόπο να βελτιωθεί η κάλυψη των αναγκών των ωφελούμενων. Σε άλλες περιπτώσεις οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι μόνο με την πραγματοποίηση έρευνας στους ωφελούμενους μπορεί να απαντηθεί αυτό το ερώτημα. Τέλος, ο αυξημένος αριθμός ωφελούμενων αποτελεί την κύρια αιτία που δεν επιτρέπει στις κοινωνικές υπηρεσίες να ανταποκριθούν στην κάλυψη των αναγκών τους.

#### Β.9.5. Σε σχέση με τη συνολική χρηματοδότηση, συμπεριλαμβανομένης της διανομής των τροφίμων και βασικών υλικών αγαθών, και σε συνδυασμό με τον αριθμό των ωφελούμενων, πόσο ικανοποιητικό κρίνετε το ποσοστό χρηματοδότησης για τα Συνοδευτικά Μέτρα;

50



Οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι είναι αρκετά ικανοποιητικό το ποσοστό της χρηματοδότησης των Συνοδευτικών Μέτρων σε σύγκριση με τη συνολική χρηματοδότηση (51,4%), μέτρια ικανοποιητικό το χαρακτηρίζει το 17,1% και πολύ ικανοποιητικό το 5,7%. Στον αντίποδα, ως λίγο ικανοποιητική αξιολογεί τη χρηματοδότηση των Συνοδευτικών Μέτρων το 22,9% και καθόλου ικανοποιητική το 2,9%.





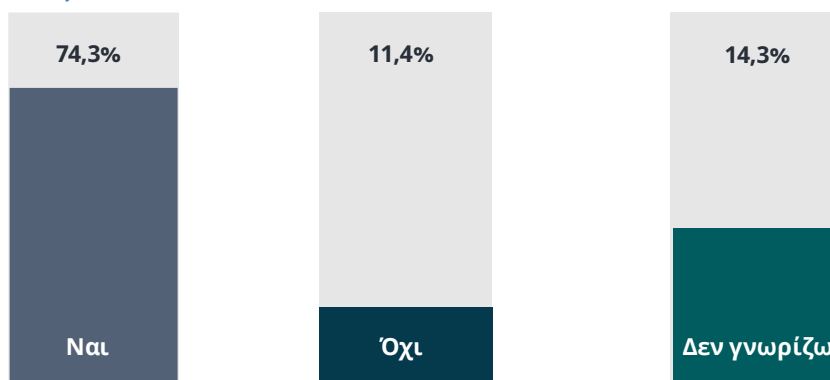
### Β.9.6. Αν πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα θα πρέπει να βελτιωθούν, ή και να αλλάξουν ριζικά, οι αλλαγές που προτείνετε αφορούν:



Ο σχεδιασμός των Συνοδευτικών Μέτρων (23,3%), ο τρόπος ενημέρωσης των ωφελούμενων (21,7%) και το περιεχόμενό τους (15%) κατέχουν τις πρώτες θέσεις των προτάσεων βελτίωσης των Νόμιμων Εκπροσώπων. Ακολουθούν, η βελτίωση του τρόπου παρακολούθησης (13,3%), ο τρόπος υλοποίησης (11,7%) και η οργάνωσή τους (8,3%). Σε ποσοστό 6,7% σημειώνουν περαιτέρω προτάσεις, όπως, τη διασύνδεση των δράσεων των Συνοδευτικών Μέτρων με αυτές του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ) και του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος καθώς και τον σχεδιασμό δράσεων αναπτυξιακού χαρακτήρα, και την παρακολούθηση και αξιολόγηση των Συνοδευτικών Μέτρων από κοινωνικούς επιστήμονες σε κάθε Επικεφαλής Εταίρο.

51

### Β.9.7. Γνωστοποιείτε επαρκώς τον αντίκτυπο και τη συμβολή του έργου στο ευρύ κοινό;



Η πλειονότητα των Κοινωνικών Συμπράξεων (74,3%) θεωρεί πως γνωστοποιεί/ δημοσιοποιεί επαρκώς τον αντίκτυπο και τη συμβολή του έργου στο ευρύ κοινό, ενώ το 11,4% πιστεύει το αντίθετο και το 14,3% δεν γνωρίζει.

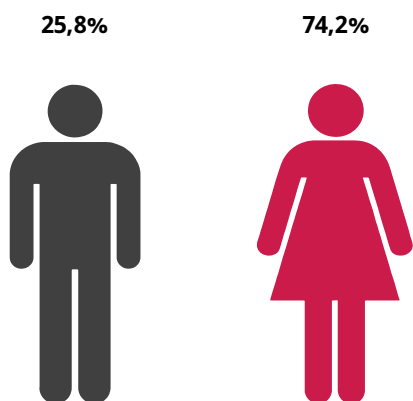


Γ. Αξιολόγηση Συνοδευτικών Μέτρων ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ από τους εργαζόμενους στις Κοινωνικές Υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ



## Γ.1 Δημογραφικά Στοιχεία

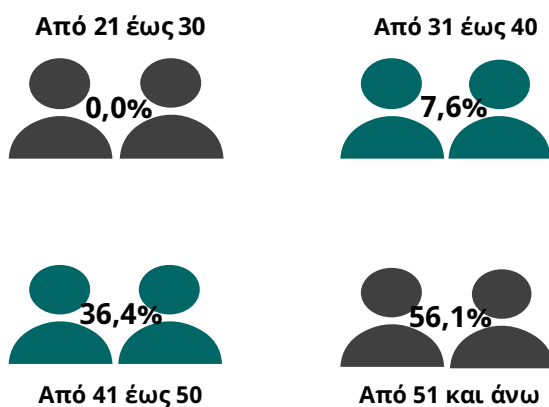
### Γ.1.1. Φύλο



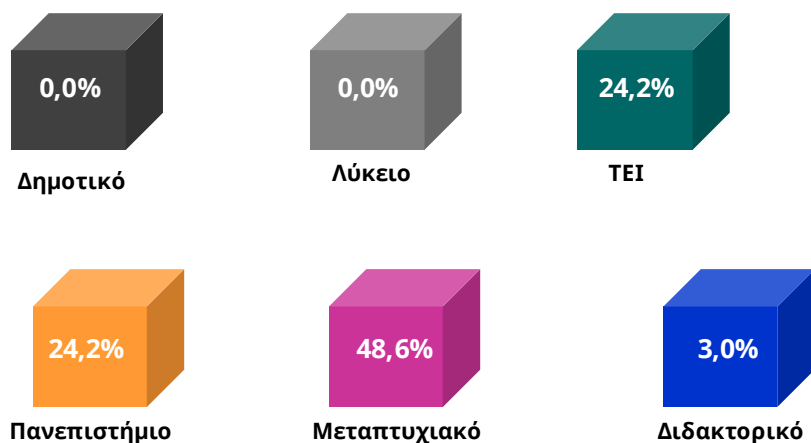
Το 74,2% των ερωτηθέντων που συμμετείχαν στις προσωπικές συνεντεύξεις ήταν γυναίκες και σε ποσοστό 25,8% ήταν άνδρες.

53

### Γ.1.2. Ηλικία

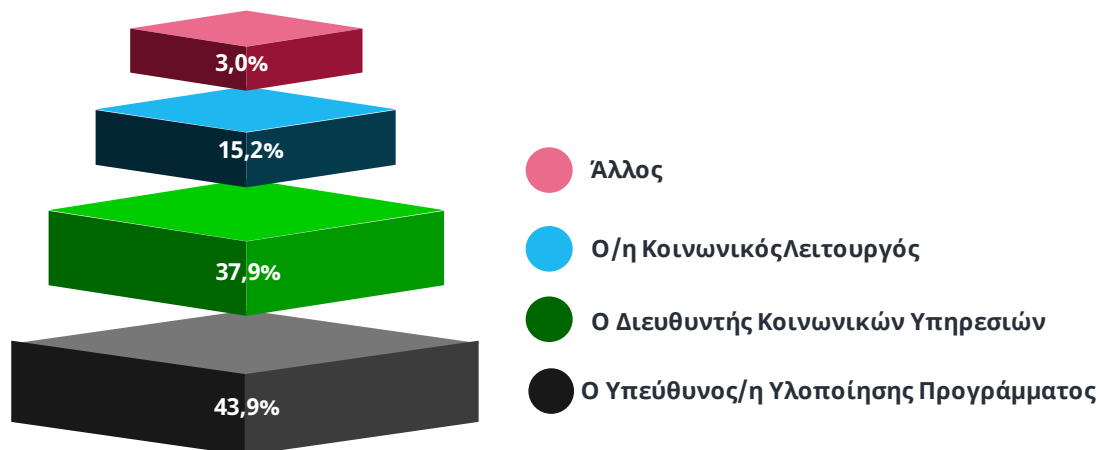


Στην ηλικιακή ομάδα των 31 – 40 ετών ανήκει μόνο το 7,6%. Σε ποσοστό 36,4% οι ερωτηθέντες είναι 41 – 50 ετών ενώ η πλειοψηφία αυτών ανήκει στην ηλικιακή ομάδα των 51 ετών και άνω (56,1%).



Το σύνολο των συμμετεχόντων στη συνέντευξη έχουν πανεπιστημιακή εκπαίδευση. Ειδικότερα, η πλειοψηφία σε ποσοστό 48,6% διαθέτει μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών ενώ 3% εξ αυτών διαθέτει διδακτορικό τίτλο σπουδών. Την ανώτατη εκπαίδευση (Πανεπιστήμιο/ ΤΕΙ) έχει ολοκληρώσει το 48,4%.

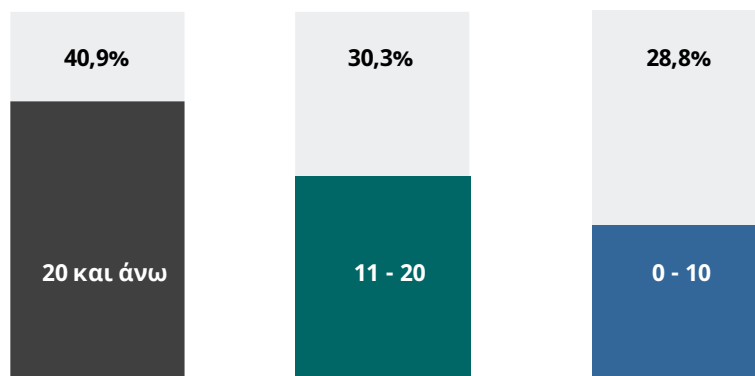
#### Γ.1.4. Η Ιεραρχική θέση σας στην Περιφέρεια/Δήμο



Σχεδόν οι μισοί από τους συμμετέχοντες στις συνεντεύξεις που διενεργήθηκαν, κατείχαν τη θέση του Υπευθύνου Υλοποίησης (43,9%). Από τους υπόλοιπους, μεγάλο ποσοστό (43,9%) είναι Διευθυντές Κοινωνικών Υπηρεσιών και σε ποσοστό 15,2% είναι Κοινωνικοί Λειτουργοί. Τέλος, ένα μικρό ποσοστό 3% είναι εξωτερικοί συνεργάτες-σύμβουλοι

55

#### Γ.1.5. Έτη εμπειρίας σε Κοινωνικές Υπηρεσίες Τοπικής Αυτοδιοίκησης

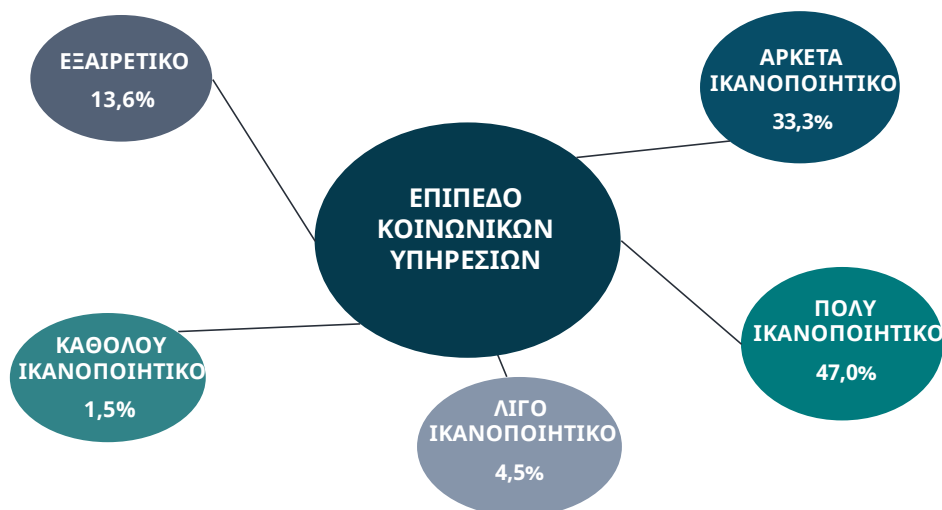


Αξιοσημείωτη είναι η ιδιαίτερως μεγάλη εμπειρία που κατέχει η πλειονότητα των εργαζομένων στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων. 3 στους 10 συμμετέχοντες απάντησαν πως έχουν εργαστεί 0-10 έτη ενώ αντίστοιχο ποσοστό ανήκει στη κατηγορία με εργασιακή εμπειρία 11-20 ετών. Τέλος, οι περισσότεροι εξ αυτών έχουν προϋπηρεσία μεγαλύτερη των 20 ετών (4/10).





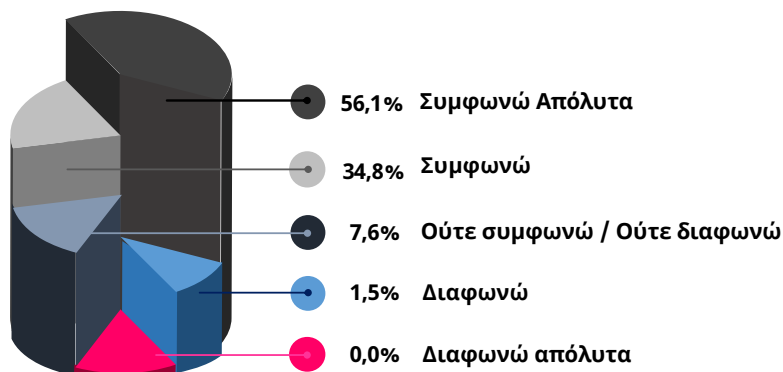
### Γ.1.6. Πώς βαθμολογείτε το επίπεδο των κοινωνικών υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας:



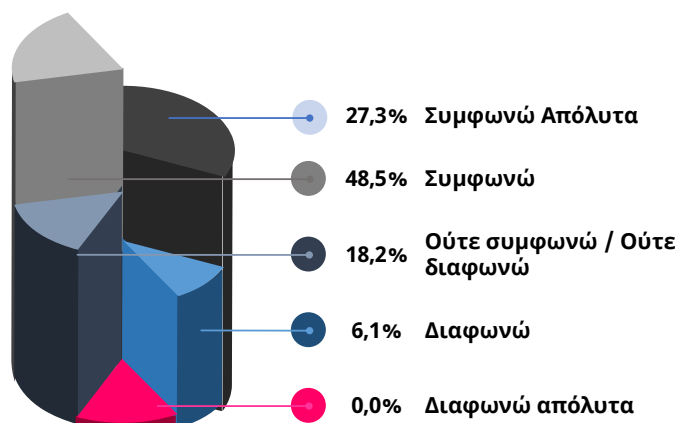
Το επίπεδο κοινωνικών υπηρεσιών βαθμολογείται ως πολύ ικανοποιητικό σε ποσοστό 47,0% και αρκετά ικανοποιητικό σε ποσοστό 33,3%. Ωστόσο, εξαιρετικό χαρακτηρίζεται μόλις από το 13,6%. Καθόλου ικανοποιητικό και λίγο ικανοποιητικό χαρακτηρίζεται το επίπεδο κοινωνικών υπηρεσιών σε ποσοστό 1,5% και 4,5% αντίστοιχα.

### Γ.1.7. Ποιο από τα παρακάτω είναι σημαντικό για την αξιολόγηση σας στην προηγούμενη ερώτηση

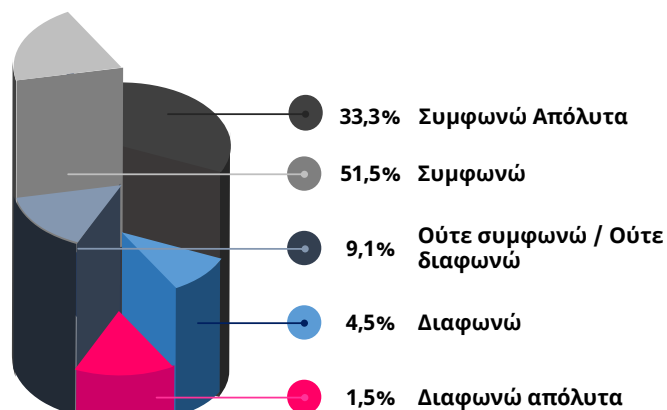
#### Ποιότητα Παρεχόμενων Υπηρεσιών



#### Ταχύτητα Εξυπηρέτησης Ωφελούμενων



#### Βαθμός Ικανοποίησης Ωφελούμενων από τον Δήμο σας



Το επίπεδο των κοινωνικών υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου τους αξιολογήθηκε με βάση την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, την ταχύτητα εξυπηρέτησης και τον βαθμό ικανοποίησης των ωφελούμενων.

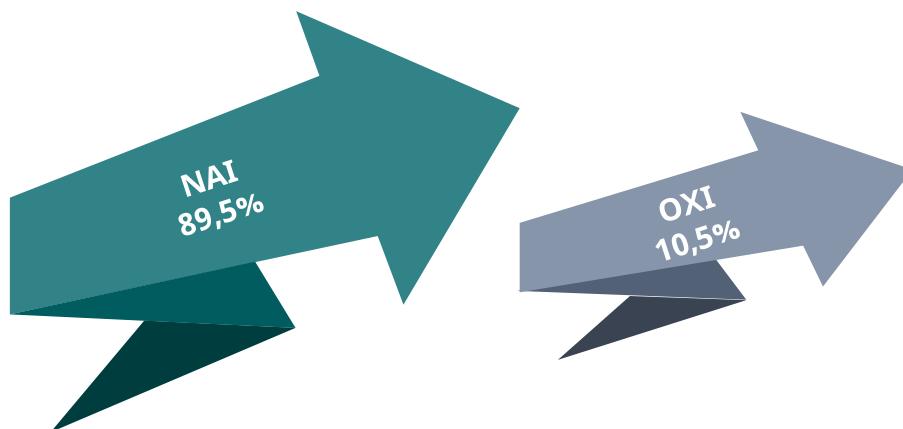
Οι εργαζόμενοι στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων λαμβάνουν υπόψιν τους και τους τρεις

παράγοντες -συμφωνώντας απόλυτα- και με σειρά προτεραιότητας την ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών (56,1%), τον βαθμό ικανοποίησης των ωφελούμενων (33,3%) και με εμφανές μικρότερο ποσοστό την ταχύτητα εξυπηρέτησης των ωφελούμενων (27,3%).

Αντίστοιχα, συμφωνούν πως είναι σημαντικοί για την αξιολόγηση τους και οι τρεις παράγοντες, με εντυπωσιακά μεγάλο ποσοστό τον βαθμό ικανοποίησης των ωφελούμενων (51,5%), και σε όχι αμελητέο ποσοστό η ταχύτητα εξυπηρέτησής τους (48,5%) και η ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών 34,8%.

## Γ.2 Σχετικά με τα Συνοδευτικά Μέτρα

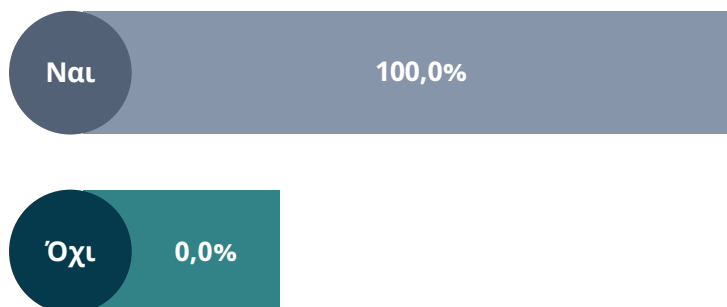
### Γ.2.1. Η Κοινωνική σας Σύμπραξη έχει υλοποιήσει ή υλοποιεί Συνοδευτικά Μέτρα;



Στη συντριπτική τους πλειοψηφία, οι Κοινωνικές Συμπράξεις έχουν υλοποιήσει Συνοδευτικά Μέτρα (89,5%). Σε διαφορετική κατεύθυνση κυμαίνεται το 10,5% που δεν έχει υλοποιήσει κανένα Συνοδευτικό Μέτρο.

### Γ.3 Αδυναμία Υλοποίησης Συνοδευτικών Μέτρων

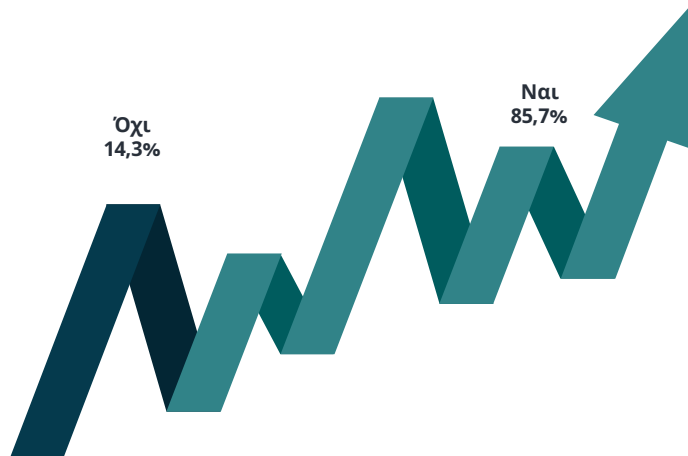
**Γ.3.1. Γνωρίζετε ότι η παροχή των Συνοδευτικών Μέτρων είναι υποχρεωτική στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ;**



Στην ερώτηση για το αν γνωρίζουν οι Κοινωνικές Συμπράξεις οι οποίες δεν έχουν υλοποιήσει έως και σήμερα Συνοδευτικά Μέτρα στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, ότι η παροχή των Συνοδευτικών Μέτρων είναι υποχρεωτική, όλοι απάντησαν καταφατικά (100%).

**Γ.3.2. Γνωρίζετε τις επιπτώσεις της μη παροχής Συνοδευτικών Μέτρων στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, για την Κοινωνική σας Σύμπραξη;**

59



Τις επιπτώσεις της μη παροχής Συνοδευτικών Μέτρων γνωρίζει το 85,7% . Διαφορετική θέση έχει το 14,35% που δηλώνει πως δεν τις γνωρίζει.

### Γ.3.3 Για ποιο λόγο δεν έχει υλοποιήσει η Κοινωνική σας Σύμπραξη Συνοδευτικά Μέτρα;

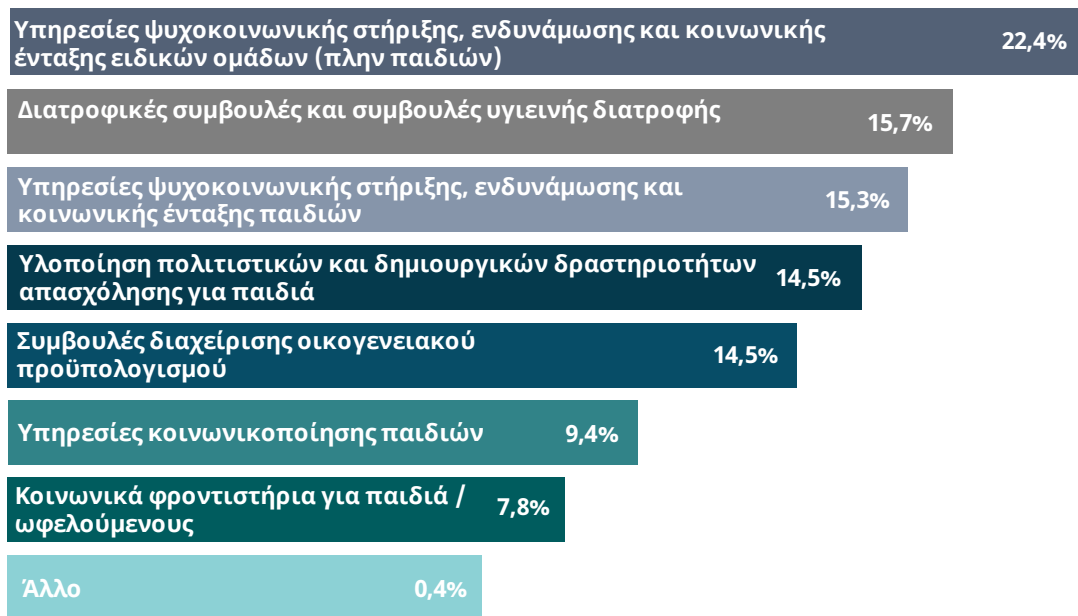


Οι εργαζόμενοι στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων επιχειρηματολογούν για την μη υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων και στηρίζουν την κατάληξη αυτή, κατά κύριο λόγο, στην έλλειψη οργάνωσης (35,3%). Η έλλειψη προγραμματισμού και η γραφειοκρατία προσδιορίζονται ως πράγοντες με ίσο ποσοστό 23,5% αντίστοιχα.

Την έλλειψη ανθρώπινων πόρων σημειώνει το 11,8%, ενώ τέλος, σε ποσοστό 5,9% αποδίδουν την μη υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων στην έλλειψη επικοινωνίας μεταξύ των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης.

## Γ.4 Υλοποίηση Συνοδευτικών Μέτρων

### Γ.4.1. Ποια Συνοδευτικά Μέτρα έχετε υλοποιήσει;



61

Πρωταγωνιστικό Συνοδευτικό Μέτρο είναι οι υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών) που έχει υλοποιηθεί σε ποσοστό 22,4%.

Από τα αποτελέσματα προκύπτει επίσης ότι μεγαλύτερη απήχηση έχουν οι διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής (15,7%) και οι υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών (15,3%).

Σε μικρότερο βαθμό έχουν υλοποιήσει πολιτιστικές και δημιουργικές δραστηριότητες απασχόλησης για παιδιά (14,5%), δράσεις συμβουλών διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού (14,5%) και υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών (9,4%). Το μικρότερο σε ποσοστό μέτρο που έχει υλοποιηθεί είναι τα κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά (7,8%).



#### Γ.4.2. Τί είδους Συνοδευτικά Μέτρα έχετε υλοποιήσει ανά κατηγορία;

Οι Κοινωνικές Συμπράξεις στην πλειοψηφία τους έχουν υλοποιήσει πληθώρα δράσεων σε όλες τις κατηγορίες Συνοδευτικών Μέτρων. Οι δράσεις υλοποιούνται είτε από τις ίδιες τις δομές των κοινωνικών υπηρεσιών των Περιφερειών και Δήμων, είτε με πρόσληψη επιστημονικών συνεργατών όπως ψυχολόγων, κοινωνικών λειτουργών, κοινωνιολόγων κλπ. είτε σε συνεργασία με εξειδικευμένους φορείς υλοποίησης αντίστοιχων δράσεων ακόμη και σε συνεργασία με τον ελληνικό στρατό.

##### Γ.4.2.Α. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)

Η κατηγορία υπηρεσιών ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών) απευθύνεται σε ενήλικες με κυριότερες ομάδες στόχου τους άνεργους, ηλικιωμένους, γονείς ανήλικων τέκνων, μονογονεϊκές και πολυμελείς οικογένειες και ρομά.

Πληθώρα δράσεων πλαισιώνουν τη συγκεκριμένη κατηγορία μεταξύ άλλων:

Ημερίδες με θεματικά αντικείμενα, όπως: σεξουαλικός προσανατολισμός, σχολικός εκφοβισμός, στέγαση, δράσεις ένταξης στην αγορά εργασίας, χρήση ουσιών.

Ατομική και ομαδική συμβουλευτική και σεμινάρια με θεματικά αντικείμενα, όπως: βιωματικές ασκήσεις για την αναγνώριση του συναισθήματος, διαχείριση άγχους, ενδυνάμωση ψυχικής ανθεκτικότητας, διαχείριση της πανδημίας Covid-19, χρήση ουσιών, σεξουαλικός προσανατολισμός, σχολικός εκφοβισμός, συμβουλευτική γονέων. Δημιουργούνται συνέργειες με άλλα προγράμματα και παρέχονται συνεδρίες μέσω τηλεφωνικής γραμμής υποστήριξης των ωφελούμενων όπου διενεργούνται ατομικές συνεδρίες.

Στην κατηγορία ατομική και ομαδική συμβουλευτική και σεμινάρια συμπεριλαμβάνονται επίσης, δράσεις ένταξης στην αγορά εργασίας με δραστηριότητες όπως, επαγγελματικός προσανατολισμός, εκμάθηση σύνταξης βιογραφικού σημειώματος, επίλυση συγκρούσεων στον χώρο εργασίας, ανάπτυξη κοινωνικής επιχειρηματικότητας.

Οι Κοινωνικές Συμπράξεις υλοποιούν δράσεις ανάπτυξης δεξιοτήτων με παροχή σεμιναρίων για τον ψηφιακό εγγραμματισμό των ωφελούμενων, την κοινωνική επιχειρηματικότητα, την εκμάθηση μουσικών οργάνων, αγγειοπλαστικής, κεραμικής, μελισσοκομίας, τυροκομίας και μαγειρικής. Επιπλέον, εστιάζουν σε συγκεκριμένες κοινωνικές ομάδες όπως, γονείς, γυναίκες, πάσχοντες από διαβήτη, πρόσφυγες, ρομά και ΑμεΑ και υλοποιούν αντίστοιχα δράσεις: σχολές γονέων, συμβουλευτικά προγράμματα πρωτοβάθμιας φροντίδας, όπως, τεστ μαστού, οπτική οξύτητα, μετρήσεις διαβήτη και διαβητικό πόδι, συμβουλευτική ατομικής υγιεινής και στέγαση, καθώς και αθλητικές και ναυταθλητικές δραστηριότητες. Τέλος, υλοποιούνται σεμινάρια για την εκμάθηση της φροντίδας ευπαθών ομάδων.

Για την ψυχοκοινωνική στήριξη και κοινωνική ενσωμάτωση των ωφελούμενων οι Κοινωνικές Συμπράξεις υλοποιούν αθλητικές και πολιτιστικές δραστηριότητες όπως γιόγκα, χειροτεχνία, θεατρικά εργαστήρια και θεατρικές παραστάσεις. Συντάσσουν μελέτες με θέμα τη διερεύνηση των αναγκών των ωφελούμενων και διανέμουν έντυπα υλικά για τη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό. Σε ορισμένες περιπτώσεις, τα έντυπα υλικά επικεντρώνονται στη γυναίκα και το παιδί.

#### Γ.4.2.Β. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών.

Στην κατηγορία υπηρεσιών ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών, τα Συνοδευτικά Μέτρα και οι αντίστοιχες δράσεις που υλοποιούνται, αφορούν κατά κύριο λόγο:

Σεμινάρια που επικεντρώνονται σε θεματικές ενότητες όπως: σχολικός εκφοβισμός, επαγγελματικός προσανατολισμός, διαχείριση άγχους και κρίσεων, αντιμετώπιση της κατάθλιψης, εργαστήριο παιδοψυχολογίας, ενίσχυση της αυτοεκτίμησης, δυσπροσαρμοστικότητα στα σχολεία και λογοθεραπεία. Πραγματοποιούνται επίσης, εργαστήρια ανάπτυξης δεξιοτήτων όπως, ρομποτικής, μαθήματα πιάνου, ρυθμικής.

Οι Κοινωνικές Συμπράξεις υλοποιούν αθλητικές δραστηριότητες για παιδιά σε ποικίλα αθλήματα όπως, ρυθμική γυμναστική, μπάσκετ, πόλο, κολύμβηση, ποδόσφαιρο, τσεκβοντό, ιππασία, χιπ χοπ, πιλάτες και αναρρίχηση. Επίσης, επιλέγουν να εντάξουν τα παιδιά-ωφελούμενους σε αθλητικές κατασκηνώσεις και τοπικούς αθλητικούς συλλόγους με παράλληλο στόχο την ενίσχυση του εθελοντισμού στην ευρύτερη τοπική κοινωνία.

Πραγματοποιούν σεμινάρια γονέων και συνεδρίες με τους γονείς για τη διαχείριση και αξιοποίηση του χρόνου κατά την περίοδο της πανδημίας Covid-19, για την αντιμετώπιση προβλημάτων προφορικού λόγου και διεξάγουν ψυχομετρικά τεστ κατά την έναρξη της σχολικής χρονιάς. Τέλος, διανέμουν έντυπα υλικά για την κυκλοφοριακή αγωγή και τη χρήση ποδηλάτου.

#### Γ.4.2.Γ. Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής.

Στις διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής υλοποιούνται σεμινάρια και ημερίδες με θεματικά αντικείμενα: μαγειρική και αρτοποιία, υγιεινή διατροφή, παιδική παχυσαρκία, διατροφική αξία τροφών, ορθή συντήρηση τροφίμων και χρήση υλικών, ευπάθεια τροφίμων, συντηρητικά τροφίμων, αλλεργιογόνα συστατικά και ετικέτες τροφίμων.

Επιπλέον θεματικές ενότητες επικεντρώνονται στη διατροφή σε περιόδους κρίσεων, τις διατροφικές διαταραχές, τη διατροφή στην τρίτη ηλικία, τη νηπιακή, παιδική και αναπαραγωγική ηλικία. Δίδονται συμβουλές για τη διατροφή σε περιπτώσεις δερματολογικών παθήσεων και συμβουλές διατροφής μέσω τηλεφωνικού κέντρου.

Πραγματοποιούνται ομαδικές και ατομικές συνεδρίες για την αντιμετώπιση της παχυσαρκίας και εξειδικευμένα, για την αντιμετώπιση της παιδικής παχυσαρκίας.





Διενεργούνται μετρήσεις βάρους και διανέμονται έντυπα υλικά με συναφή με τα προαναφερόμενα θεματικά αντικείμενα για τις διατροφικές συμβουλές και τις συμβουλές υγιεινής διατροφής αλλά και συνταγές μαγειρικής.

#### Γ.4.2.Δ. Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού.

Στην παρούσα κατηγορία Συνοδευτικών Μέτρων, οι Κοινωνικές Συμπράξεις υλοποιούν σεμινάρια με θέμα τον οικογενειακό προϋπολογισμό και τη σύνταξη φορολογικών δηλώσεων καθώς και ημερίδες με θεματικά αντικείμενα τις συμβουλές επιχειρηματικότητας, τον οικογενειακό προϋπολογισμό, την αντιμετώπιση της υπερχρέωσης. Πραγματοποιούν ατομική και ομαδική συμβουλευτική για σύνταξη φορολογικών δηλώσεων και ευρύτερα λογιστικά θέματα. Επιπλέον, διανέμουν έντυπο υλικό για τη ρύθμιση οφειλών, τα οικονομικά μέτρα για την αντιμετώπιση της πανδημίας και τις ηλεκτρονικές συναλλαγές.

#### Γ.4.2.Ε. Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών.

Στην κατηγορία υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών, οι Κοινωνικές Συμπράξεις εντάσσουν δράσεις όπως επισκέψεις σε μουσεία και παιδιατρικά νοσοκομεία, περιηγήσεις σε περιοχές φυσικού κάλους και ιστορικής σημασίας οι οποίες συνδυάζονται με τον αθλητισμό, διοργανώνουν παρακολούθηση αγώνων, περιβαλλοντικές και φιλοζωικές εκδηλώσεις, θεατρικά εργαστήρια και εργαστήρια μουσικής και χορού, εκδηλώσεις για τη χρήση ουσιών και την περιθωριοποίηση, το άγχος της εφηβείας και της σχολικής επίδοσης καθώς και εκδηλώσεις ευαισθητοποίησης για τις ανάγκες των ΑμεΑ.

64

#### Γ.4.2.ΣΤ. Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενου

Οι Κοινωνικές Συμπράξεις υλοποιούν σημαντικές δράσεις και στην παρούσα κατηγορία. Πραγματοποιούν ενισχυτική διδασκαλία η οποία απευθύνεται σε μαθητές της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αλλά και σε μαθητές που προετοιμάζονται για την εισαγωγή τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Επί το πλείστον δημιουργούνται ολιγομελή τμήματα ενώ σε ορισμένες Κοινωνικές Συμπράξεις πραγματοποιούνται διαδικτυακά μαθήματα για μαθητές που κατοικούν σε απομακρυσμένες περιοχές. Ενισχυτική διδασκαλία παρέχεται σε μαθήματα όπως, γλώσσα, μαθηματικά, φυσική, χημεία, έκθεση, αρχαία καθώς επίσης και σε ξένες γλώσσες, όπως αγγλικά, γαλλικά, γερμανικά και τουρκικά.

#### Γ.4.2.Ζ. Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά

Τα παιδιά εντάσσονται σε πολιτιστικές δραστηριότητες και εκδηλώσεις που επικεντρώνονται στα εικαστικά, τη χειροτεχνία, τη μουσική, τη ζωγραφική, το θεατρικό παιχνίδι, το παραμύθι, τη γνωριμία με μεγάλους ζωγράφους καθώς και σε καθιερωμένες πολιτιστικές δραστηριότητες που πραγματοποιούνται κατά την περίοδο εορταστικών



περιόδων (Πάσχα, Χριστούγεννα, Απόκριες κλπ). Η πανδημία Covid-19 ώθησε ορισμένες Κοινωνικές Συμπράξεις στη διενέργεια διαδικτυακών μαθημάτων για την εκμάθηση και συμμετοχή των παιδιών σε κατασκευές.

Επιπλέον, δράσεις εστιάζουν στην προβολή εκπαιδευτικών ταινιών, την παρακολούθηση θεατρικών παραστάσεων, τις βιωματικές δραστηριότητες με θέμα την υγιεινή διατροφή, τη δημιουργική απασχόληση σε δομές Δήμων κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, σε επισκέψεις σε συνοικισμούς ρομά και τέλος τα παιδιά-ωφελοούμενοι συμμετέχουν σε κάμπινγκ και πικ νικ.

#### Γ.4.2.Η. Άλλο

Σε αρκετές περιπτώσεις οι συμμετέχοντες στη συνέντευξη δήλωσαν ότι αν και παρέχονται υπηρεσίες, δεν είναι σε θέση να τις εντάξουν στις δράσεις του ΤΕΒΑ καθώς αυτές δεν χρηματοδοτούνται από το επιχειρησιακό πρόγραμμα αλλά εντάσσονται στο ευρύτερο πλαίσιο των κοινωνικών υπηρεσιών που παρέχουν οι Δήμοι. Πρόκειται για:

1. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων, ενηλίκων και παιδιών
2. Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών
3. Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελοούμενους
4. Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά.

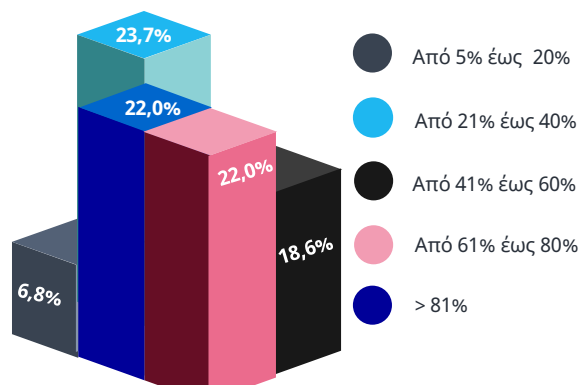
65

Έτσι, παρ' όλο που σε ορισμένες Κοινωνικές Συμπράξεις δεν παρουσιάζονται ως δράσεις του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, παρέχονται μέσα από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες των Δήμων.

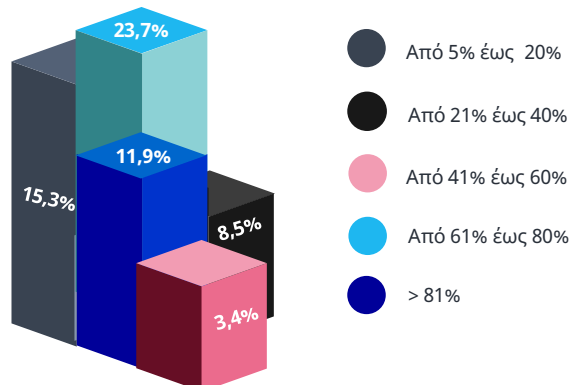


### Γ.4.3. Ποιο είναι το ποσοστό συμμετοχής των ωφελούμενων (προσεγγιστικά) σε σχέση με το προσδοκώμενο αποτέλεσμα, της δράσης που περιγράφεται;

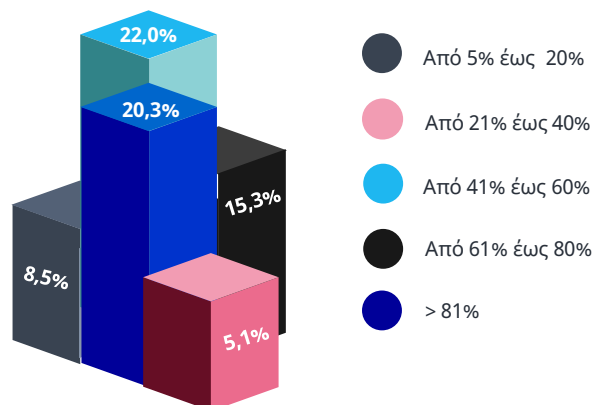
Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)



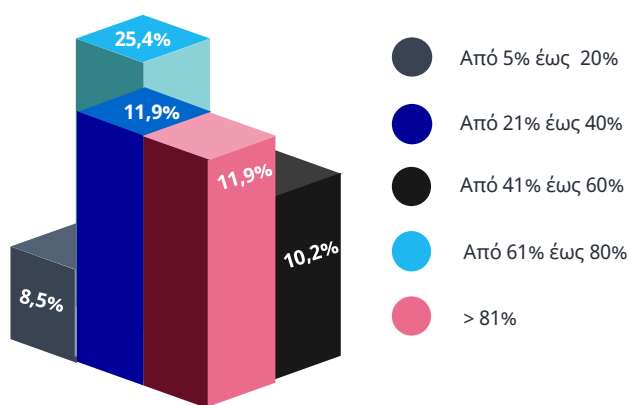
Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού



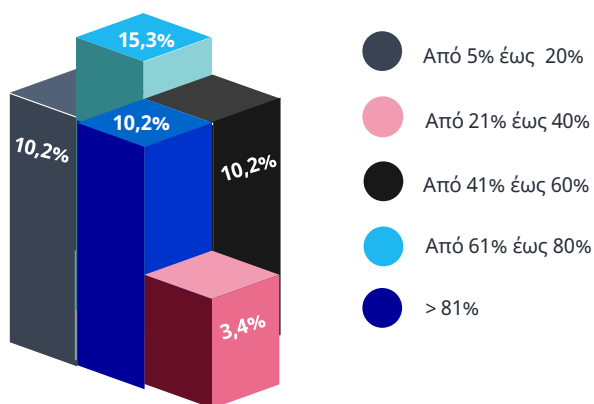
Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής



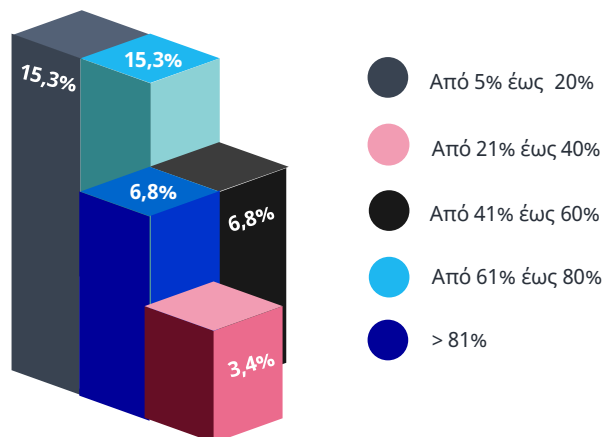
Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών



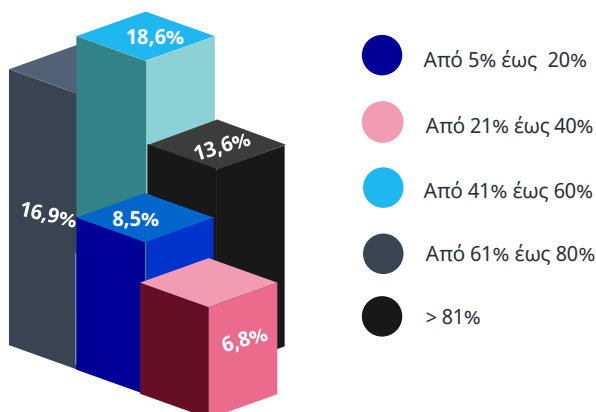
Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών



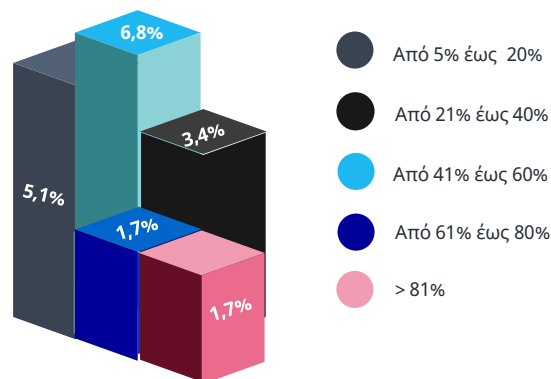
Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενους



Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων  
απασχόλησης για παιδιά



Άλλο



Προσεγγιστικά και ανά συνοδευτικό μέτρο περιγράφεται η συμμετοχή των ωφελούμενων στα παραπάνω σχήματα.

Με μία γρήγορη ματιά αντιλαμβάνεται κανείς ότι στην πλειοψηφία τους οι ωφελούμενοι συμμετέχουν σε μεγάλο βαθμό (60%-80%) στα περισσότερα Συνοδευτικά Μέτρα.

Αναλυτικότερα το ποσοστό συμμετοχής των ωφελούμενων στην κατηγορία 60%-80% ανήκουν τα ακόλουθα μέτρα:

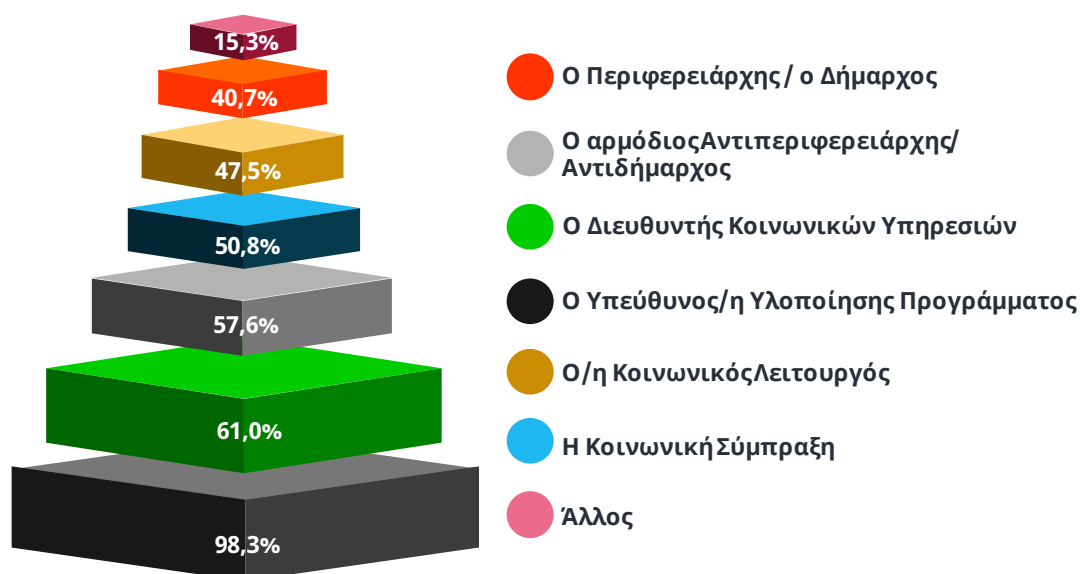
- Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών σε ποσοστό 25,4%
- Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού σε ποσοστό 23,7%
- Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών σε ποσοστό 15,3%
- Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενους σε ποσοστό 15,3%
- Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά σε ποσοστό 16,9%

Τέλος, χαμηλότερη είναι η συμμετοχή των ωφελούμενων (41%-60%) στις Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής σε ποσοστό 22% και ακόμα χαμηλότερη (21%-40%) στις Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών) σε ποσοστό 23,7%.

## Γ.5 Σχετικά με τη διαδικασία σχεδιασμού, έγκρισης και υλοποίησης

Σημείωση: Οι ερωτήσεις που ακολουθούν αναφέρονται στην εσωτερική διαδικασία επιλογής της υλοποίησης ενός Συνοδευτικού Μέτρου, δηλαδή, εντός του φορέα τους, της Περιφέρειας ή του Δήμου τους

### Γ.5.1. Εντός του φορέα σας, ποιοι συμμετέχουν στον σχεδιασμό και τον προγραμματισμό των Συνοδευτικών Μέτρων;



68

Από τις απαντήσεις των εργαζομένων στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων συμπεραίνεται ότι ο Υπεύθυνος Υλοποίησης του Προγράμματος διαδραματίζει ουσιαστικό ρόλο καθώς συμμετέχει στον σχεδιασμό και προγραμματισμό των Συνοδευτικών Μέτρων σε ποσοστό 98,3%.

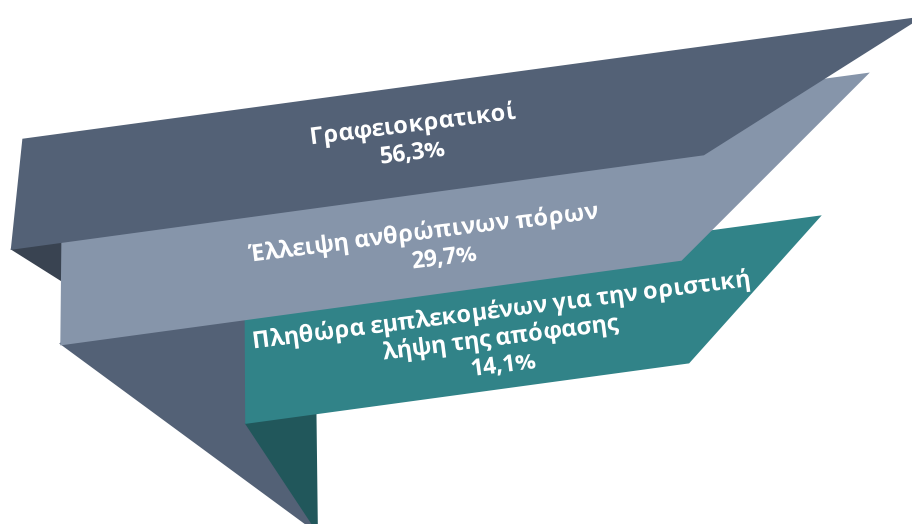
Ακολουθεί ο Διευθυντής Κοινωνικών Υπηρεσιών με ποσοστό 61% και ο αρμόδιος Αντιπεριφερειάρχης/Αντιδήμαρχος με 57,6%. Κατόπιν, τα αποτελέσματα με τη σειρά καταδεικνύουν την Κοινωνική Σύμπραξη (50,8%), τον Κοινωνικό Λειτουργό (47,5%) και τέλος τον Περιφερειάρχη/Δήμαρχο (40,7%).

### Γ.5.2. Η διαδικασία έγκρισης υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων, εντός του φορέα σας, είναι:



Η αντίληψη που έχουν οι συμμετέχοντες στις συνεντεύξεις για τη διαδικασία έγκρισης υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων αποτυπώνει ότι, οι περισσότεροι θεωρούν τη διαδικασία χρονοβόρα (62,7%) ενώ αντίθετη άποψη εκφράζει το 37,3% εξ αυτών, που θεωρεί πως είναι σύντομη.

### Γ.5.3 Αν είναι χρονοβόρα, ποιοι παράγοντες συντελούν;

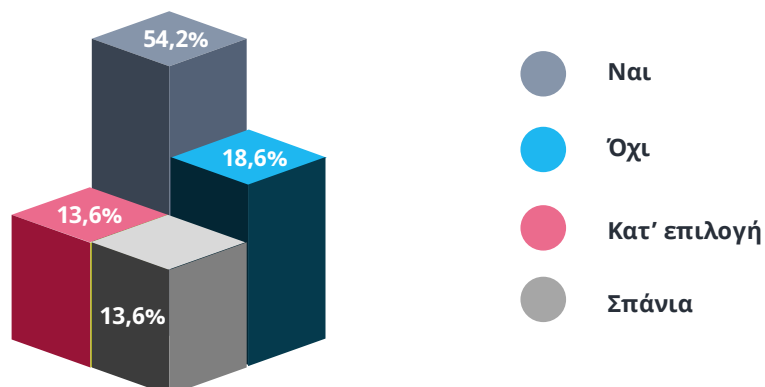


69

Με τη βοήθεια της γραφικής παράστασης, μπορούν να εξεταστούν οι παράμετροι που συντελούν στη διαμόρφωση της άποψης των εργαζομένων στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων που θεωρούν ότι η διαδικασία έγκρισης υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων είναι χρονοβόρα.

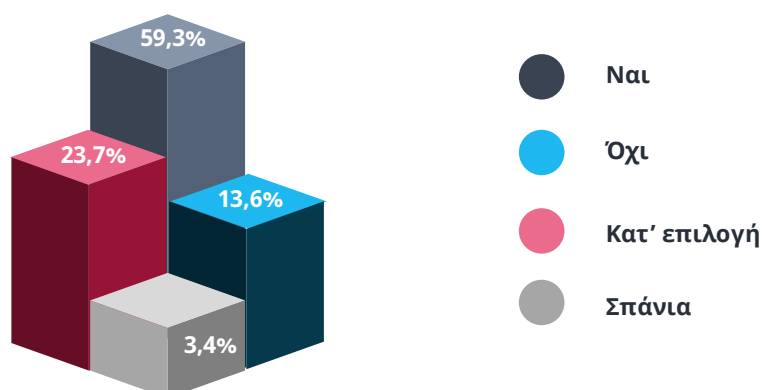
Συμπεραίνεται πως στο μεγαλύτερο ποσοστό γραφειοκρατικοί λόγοι καθυστερούν τη διαδικασία (56,3%) ενώ αντίστοιχα σημαντική είναι και η έλλειψη ανθρώπινων πόρων (29,7%). Η πληθώρα εμπλεκόμενων για την οριστική λήψη της απόφασης λαμβάνεται υπόψιν αλλά όχι σε πολύ σημαντικό βαθμό (14,1%).

#### Γ.5.4 Πραγματοποιείται, εντός του φορέα σας, διερεύνηση αναγκών των ωφελούμενων πριν την επιλογή του Συνοδευτικού Μέτρου;



Περισσότερες από τις μισές Κοινωνικές Συμπράξεις δηλώνουν πως πραγματοποιούν διερεύνηση αναγκών (54,2%) ενώ στον αντίποδα το 18,6% δεν πραγματοποιεί. Κατ' επιλογή και σπάνια απαντά σε ίσο ποσοστό το 13,6%.

#### Γ.5.5 Καθορίζονται εντός του φορέα σας, κριτήρια επιλογής των ωφελούμενων για τη συμμετοχή τους σε δράσεις στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων;



Στην πλειονότητά τους (59,3%) οι Κοινωνικές Συμπράξεις καθορίζουν κριτήρια επιλογής των ωφελούμενων για τη συμμετοχή τους στα Συνοδευτικά Μέτρα. Κατ' επιλογή απαντούν σε ποσοστό 23,7% και όχι σε ποσοστό 13,6%. Κριτήρια καθορίζει σπάνια το 3,4%.





### Γ.5.6 Αν ναι, τα κριτήρια επιλογής των ωφελούμενων για τη συμμετοχή τους σε δράσεις στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων, καθορίζονται βάσει:

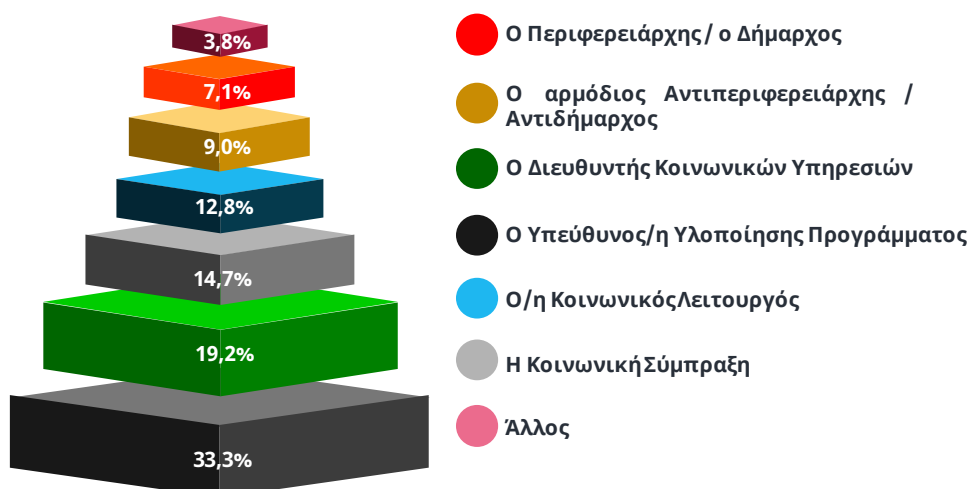
|                                                                                                |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Οι ωφελούμενοι δηλώνουν συμμετοχή μόνον εφόσον οι ίδιοι ενδιαφέρονται για το συνοδευτικό μέτρο | 22,1% |
| Οι ωφελούμενοι έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν σε όσα συνοδευτικά μέτρα επιθυμούν           | 22,1% |
| Ηλικίας                                                                                        | 18,8% |
| Τοπικών αναγκών                                                                                | 17,5% |
| Οικογενειακής κατάστασης                                                                       | 11,0% |
| Φύλου                                                                                          | 8,4%  |

Αντιπαραβάλλοντας τα κριτήρια επιλογής των ωφελούμενων για τη συμμετοχή τους σε δράσεις, εξάγεται το συμπέρασμα ότι οι ωφελούμενοι δηλώνουν συμμετοχή μόνο εφόσον ενδιαφέρονται (22,1%) και σε όσα μέτρα επιθυμούν (22,1%).

Με σειρά αξιολόγησης ακολουθεί το κριτήριο της ηλικίας (18,8%) και των τοπικών αναγκών (17,5%). Ακολουθεί η οικογενειακή κατάσταση των ωφελούμενων (11%) και το κριτήριο του φύλου (8,4%).

### Γ.5.7 Εάν καθορίζονται κριτήρια επιλογής για τη συμμετοχή των ωφελούμενων στα Συνοδευτικά Μέτρα, ποιος τα καθορίζει;

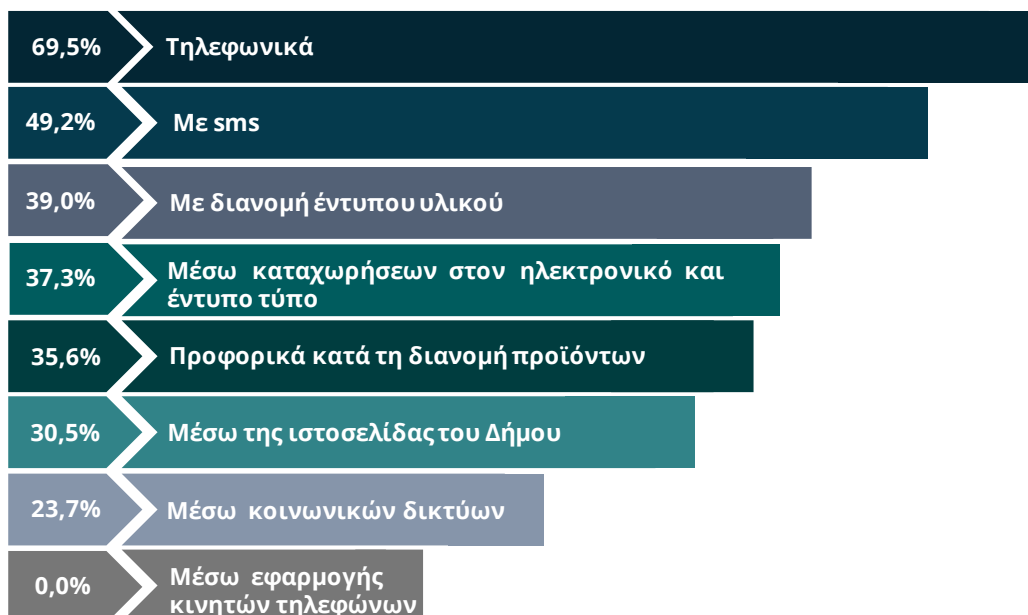
71



Τον καθορισμό των κριτηρίων στο μεγαλύτερο βαθμό καθορίζει ο Υπεύθυνος/η Υλοποίησης Προγράμματος (33,3%). Ουσιαστικό ρόλο φαίνεται να έχει και ο Διευθυντής Κοινωνικών Υπηρεσιών (19,2%) αλλά και η Κοινωνική Σύμπραξη (14,7%). Σε μικρότερη κλίμακα συμμετέχει ο Κοινωνικός Λειτουργός (12,8%) και ο αρμόδιος Αντιπεριφερειάρχης/ Αντιδήμαρχος (9%). Τέλος, ο Περιφερειάρχης/ο Δήμαρχος δηλώνουν πως καθορίζει τα κριτήρια επιλογής για τη συμμετοχή των ωφελούμενων μόνο σε ποσοστό 7,1%.



#### Γ.5.8. Με ποιον τρόπο ενημερώνονται οι ωφελούμενοι για την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων;



72

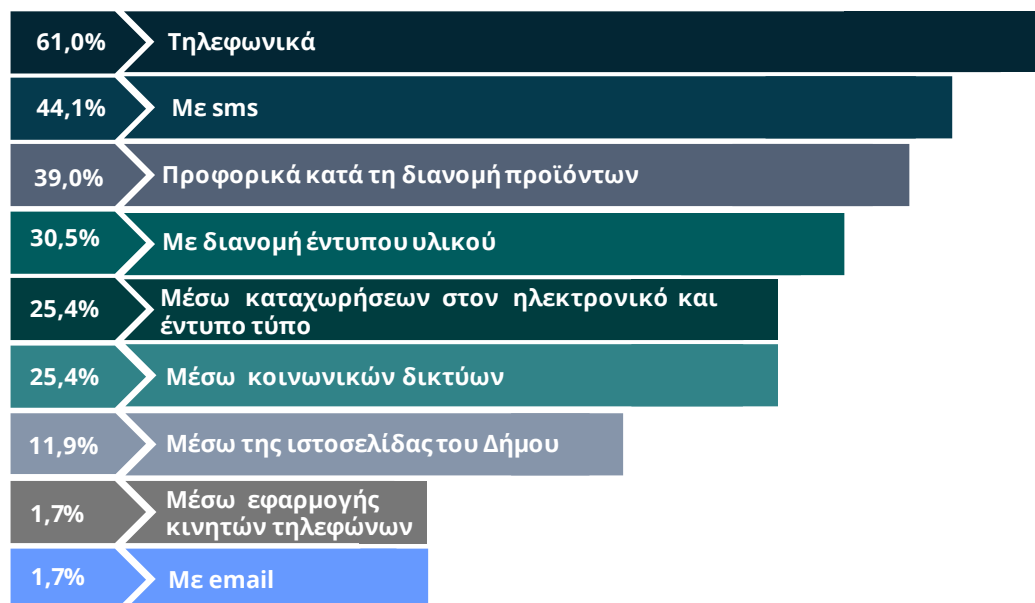
Την τηλεφωνική επικοινωνία (69,5%) και το sms (49,2%) επιλέγουν οι περισσότεροι για την ενημέρωση των ωφελούμενων. Κατά σειρά επιλέγουν τη διανομή έντυπου υλικού (39%) και την καταχώρηση στον ηλεκτρονικό και έντυπο τύπο (37,3%).

Σε ποσοστό 35,6% επιλέγουν την προφορική ενημέρωση κατά τη διανομή των προϊόντων και 30,5% την ενημέρωση μέσω της ιστοσελίδας του Δήμου. Σε μικρότερο ποσοστό χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης (23,7%) ενώ κανένας δεν κάνει χρήση εφαρμογών κινητών τηλεφώνων.





### Γ.5.9. Ποιο από τους παρακάτω τρόπους επικοινωνίας θεωρείτε πιο αποτελεσματικό;



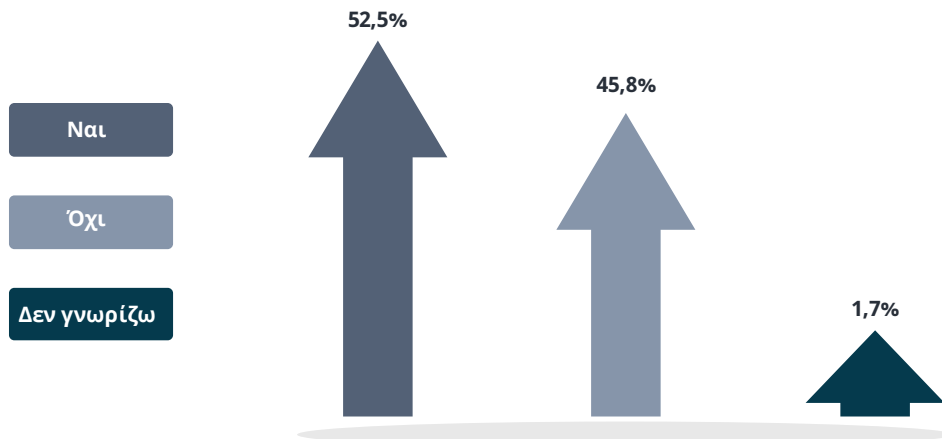
Στη συνέχεια επιλέγουν τους τρόπους επικοινωνίας τους οποίους θεωρούν πιο αποτελεσματικούς. Η ίδια άποψη συνεχίζει να υφίσταται για την τηλεφωνική επικοινωνία και το sms σε ποσοστό 61% και 44,1% αντίστοιχα.

Μία μικρή διαφοροποίηση σημειώνεται στο σημείο αυτό, όπου με σειρά προτεραιότητας επιλέγουν την προφορική ενημέρωση (39%) και στη συνέχεια τη διανομή έντυπου υλικού (30,5%). Ακολουθεί η προτίμησή τους μέσω καταχωρήσεων στον ηλεκτρονικό και έντυπο τύπο (25,4) και με ίδιο ποσοστό η χρήση των μέσων κοινωνικών δικτύων. Η ενημέρωση των ωφελοούμενων μέσω της ιστοσελίδας του Δήμου θεωρείται αποτελεσματική σε ποσοστό μόλις 11,9%.

Σε πολύ μικρότερο βαθμό δηλώνουν πως θα επέλεγαν κάποια εφαρμογή κινητών τηλεφώνων (1,7%) και την αποστολή email.

## Γ.6 Σχετικά με τη διαδικασία παρακολούθησης και αξιολόγησης

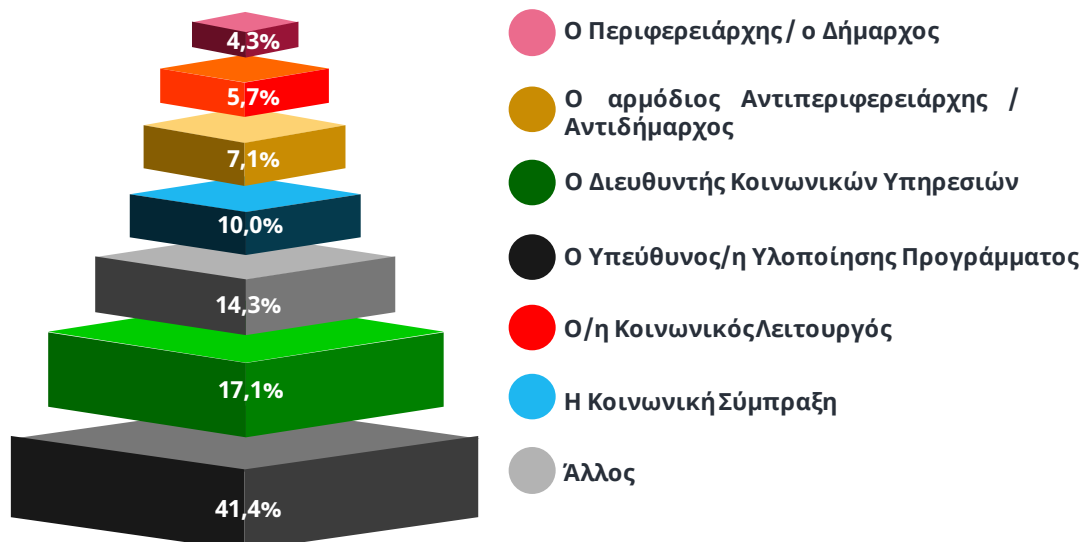
Γ.6.1. Υπάρχει εντός του φορέα σας, σύστημα παρακολούθησης των Συνοδευτικών Υπηρεσιών; (πλην της πλατφόρμας της Διαχειριστικής Αρχής)



Οι περισσότεροι δηλώνουν πως διαθέτουν εντός του φορέα τους σύστημα παρακολούθησης των Συνοδευτικών Μέτρων (52,5%). Αντίθετα, το 45,8% δεν διαθέτει σύστημα παρακολούθησης και το 1,7% δεν γνωρίζει.

Γ.6.2. Εάν, εντός του φορέα σας υφίσταται σύστημα παρακολούθησης των Συνοδευτικών Μέτρων, ποιος το παρακολουθεί;

74

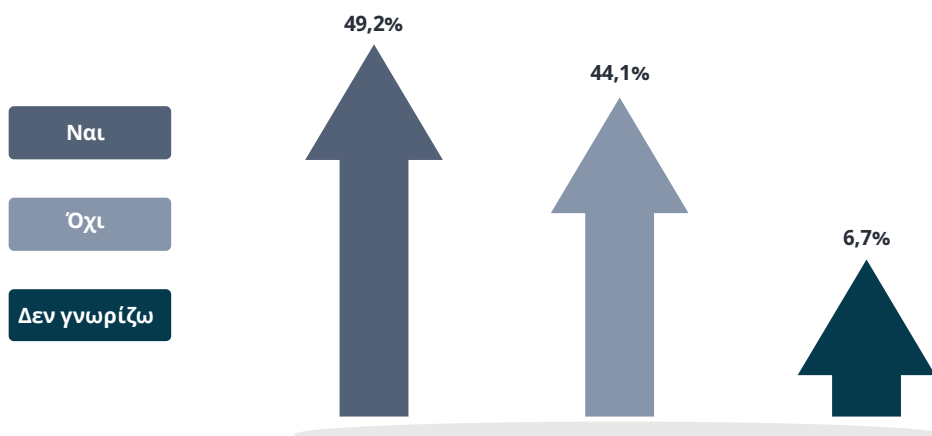


Ως αποτέλεσμα των παραπάνω απαντήσεων, ο Υπεύθυνος Υλοποίησης του Προγράμματος (41,4%) είναι ο πλέον αρμόδιος ο οποίος παρακολουθεί κατά κύριο λόγο τα Συνοδευτικά Μέτρα. Στη συνέχεια ακολουθεί ο Διευθυντής Κοινωνικών Υπηρεσιών (17,1%).

Τα Συνοδευτικά Μέτρα μέσω συστήματος παρακολουθεί επίσης και η Κοινωνική Σύμπραξη σε ποσοστό 10%, ενώ σε μικρότερη κλίμακα, οι δράσεις παρακολουθούνται και από τον αρμόδιο Αντιπεριφερειάρχη/Αντιδήμαρχο (7,1%) και από τον Περιφερειάρχη/ο Δήμαρχο (4,3%). Τέλος, σε ορισμένες περιπτώσεις οι Κοινωνικές Συμπράξεις προκειμένου να παρακολουθούν την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων ορίζουν επιστημονικές επιτροπές, τεχνικούς και ειδικούς συμβούλους, φορείς υλοποίησης-εξωτερικούς συνεργάτες ή συστήνουν εντός του φορέα τους ειδικές ομάδες για τον σκοπό αυτόν.

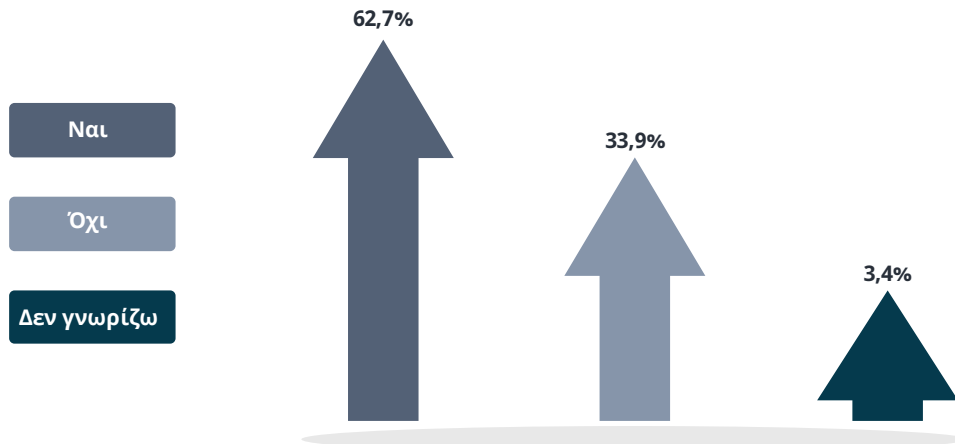
### Γ.6.3. Καθορίζονται, εντός του φορέα σας, κριτήρια αξιολόγησης για τα Συνοδευτικά Μέτρα;

(εξαιρούνται τα πρωτόκολλα/πρακτικά παραλαβής)



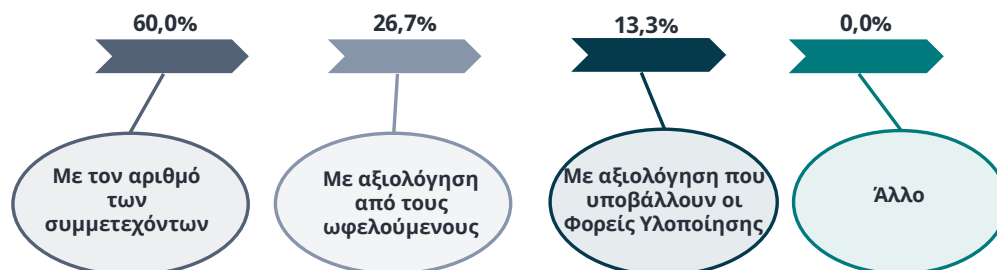
Στην ερώτηση για το αν καθορίζονται, εντός του φορέα τους, κριτήρια αξιολόγησης για τα Συνοδευτικά Μέτρα δίδονται οι απόψεις, καθώς, το 49,2% δηλώνει πως καθορίζονται και σχεδόν οι άλλοι μισοί πως δεν καθορίζονται (44,1%). Μόλις το 6,7% δεν γνωρίζει.

**Γ.6.4. Υπάρχουν, εντός του φορέα σας, συγκεκριμένοι βασικοί δείκτες για τη μέτρηση των αποτελεσμάτων των Συνοδευτικών Μέτρων;**



Ιδιαίτερα σημαντικό είναι το ποσοστό 62,7% των Κοινωνικών Συμπράξεων που κάνουν χρήση συγκεκριμένων βασικών δεικτών για τη μέτρηση των αποτελεσμάτων των Συνοδευτικών Μέτρων. Ωστόσο, το 33,9% δεν κάνει χρήση αντίστοιχων δεικτών και τέλος το 3,4% δεν γνωρίζει.

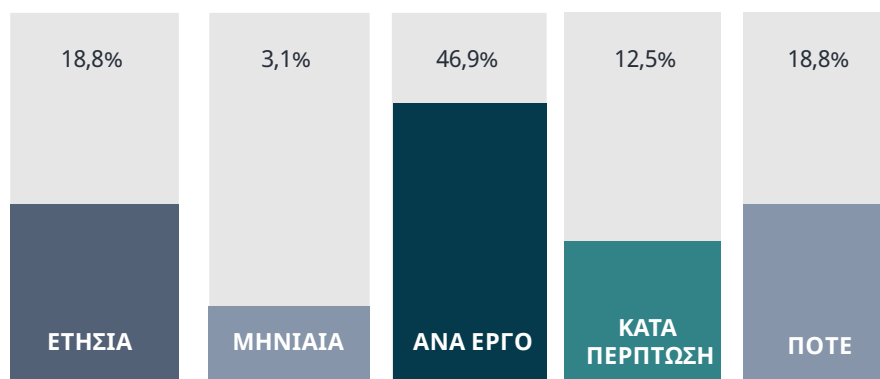
**Γ.6.5. Αν ναι, βάσει ποιων δεικτών μετρώνται τα αποτελέσματα των Συνοδευτικών Μέτρων:**



Όπως γίνεται εύκολα αντιληπτό, τα αποτελέσματα των Συνοδευτικών Μέτρων μετρώνται με τον αριθμό των συμμετεχόντων (60%) και κατόπιν με αξιολόγηση από τους ωφελούμενους (26,7%). Με αξιολόγηση που υποβάλλουν οι φορείς υλοποίησης, μετρώνται μόνο σε ποσοστό 13,3%.



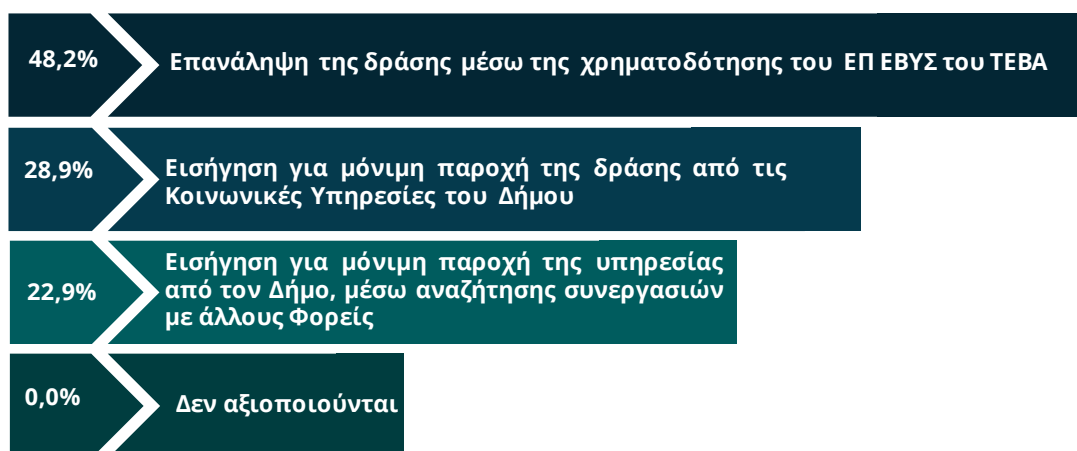
**Γ.6.6. Αν, εντός του φορέα σας, καθορίζονται κριτήρια, συντάσσεται σχετική Έκθεση Αξιολόγησης ώστε να αξιολογούνται τα Συνοδευτικά Μέτρα από τις κοινωνικές υπηρεσίες;**



Οι φορείς που καθορίζουν κριτήρια, συντάσσουν σχετική έκθεση κυρίως ανά έργο (46,9%) και σε ποσοστό 18,8% ετήσια. Το 18,8% δεν συντάσσει καμία έκθεση. Κατά περίπτωση απαντά το 12,5% και μηνιαία το 3,1%.

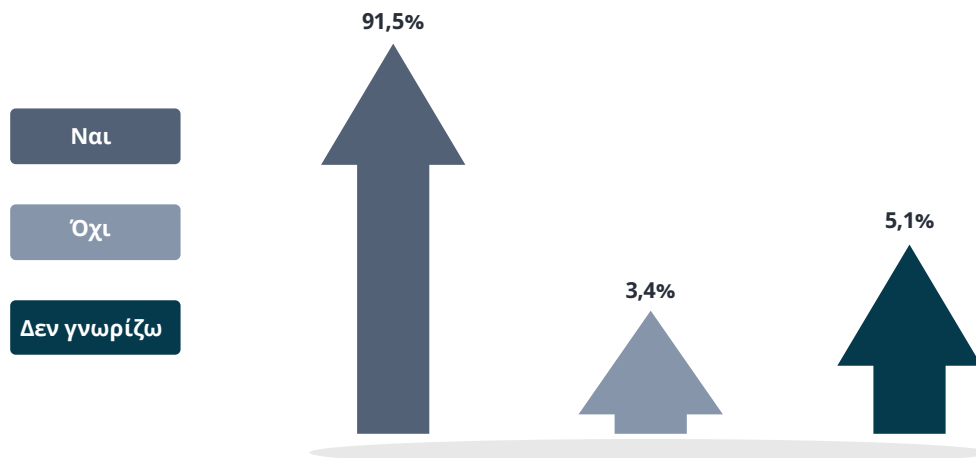
**Γ.6.7. Πώς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν τα θετικά αποτελέσματα των Συνοδευτικών Μέτρων από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες;**

77



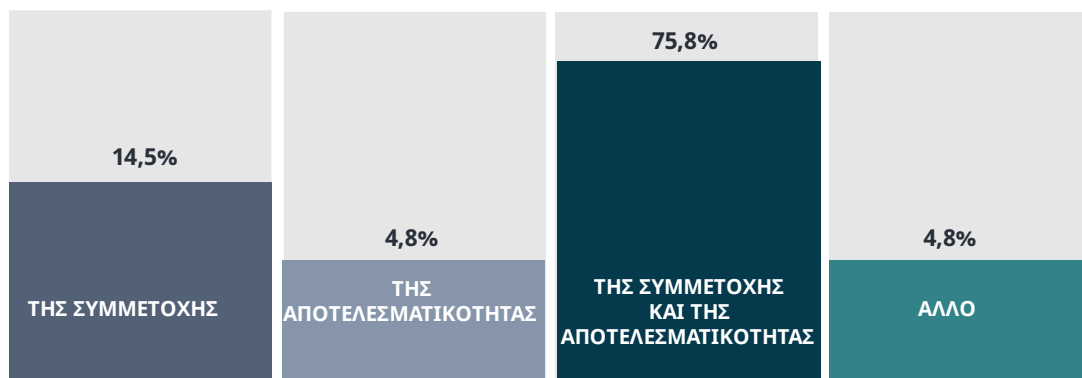
Το μεγαλύτερο ποσοστό (48,2%) υποστηρίζει ότι τα θετικά αποτελέσματα των Συνοδευτικών Μέτρων θα έπρεπε να επαναλαμβάνονται μέσω της χρηματοδότησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ. Ακολουθεί η άποψη ότι θα έπρεπε να υπάρχει εισήγηση για μόνιμη παροχή της δράσης από τις κοινωνικές υπηρεσίες του Δήμου (28,9%) και μόνιμη παροχή της υπηρεσίας από τον Δήμο, μέσω αναζήτησης συνεργασιών με άλλους Φορείς (22,9%)

**Γ.6.8. Προσδιορίζονται τα προσδοκώμενα αποτελέσματα της δράσης σας στο πλαίσιο της υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων;**



Αξίζει να επισημανθεί πως σχεδόν σε όλες τις Κοινωνικές Συμπράξεις προσδιορίζονται τα προσδοκώμενα αποτελέσματα των δράσεων των Συνοδευτικών Μέτρων (91,5%).

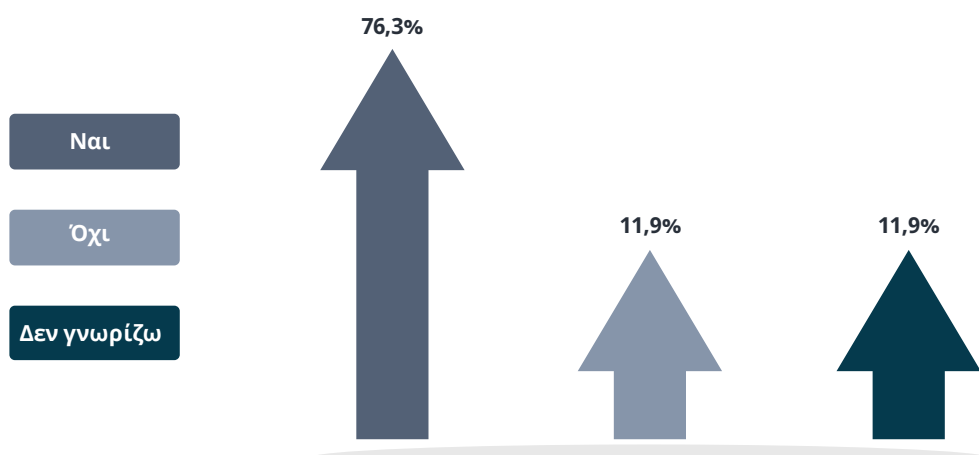
**Γ.6.9. Αν προσδιορίζονται τα προσδοκώμενα αποτελέσματα, ποιο/α κριτήριο/α επιλέγονται;**



Τα κριτήρια που επιλέγονται από τις Κοινωνικές Συμπράξεις για τον προσδιορισμό των προσδοκώμενων αποτελεσμάτων των δράσεων είναι κατά κύριο λόγο ο συνδυασμός της συμμετοχής και της αποτελεσματικότητας των δράσεων (75,8%) και αποκλειστικά της συμμετοχής σε ποσοστό 14,5% ή της αποτελεσματικότητας σε ποσοστό 4,8%. Τέλος, σε ποσοστό 4,8% επιλέγουν διαφορετικά κριτήρια.



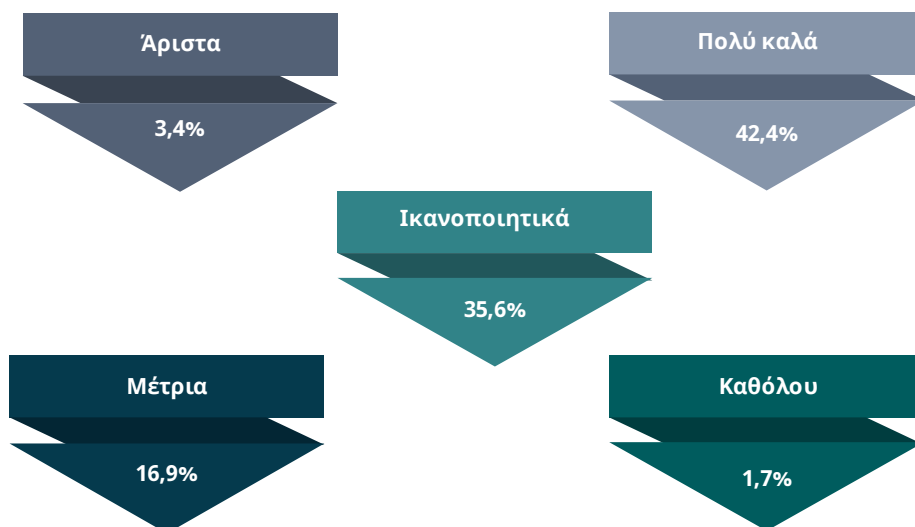
**Γ.6.10. Πιστεύετε πως μέσω της χρήσης ψηφιακών εργαλείων (εφαρμογές κινητής τηλεφωνίας, πλατφόρμες, κλπ) θα μπορούσατε να παρακολουθήσετε και να αξιολογήσετε πιο εύκολα τα Συνοδευτικά Μέτρα;**



Η πλειοψηφία (76,3%) πιστεύει ότι η παρακολούθηση και η αξιολόγηση των Συνοδευτικών Μέτρων θα ήταν πιο εύκολα διαχειρίσιμη με τη χρήση ψηφιακών εργαλείων. Απεναντίας, μόλις το 11,9% δεν συμφωνεί και επίσης το 11,9% δεν γνωρίζει.

**Γ.6.11. Πόσο αποτελεσματικά είναι, κατά τη γνώμη σας, τα Συνοδευτικά Μέτρα ως προς την κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων;**

79



Από τη βαθμολόγηση της αποτελεσματικότητας των Συνοδευτικών Μέτρων που προκύπτει σύμφωνα με τη γνώμη των εργαζομένων στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων, ως προς την κοινωνική ενσωμάτωση και ένταξη των ωφελούμενων κρίνεται πολύ καλή και ικανοποιητική σε ποσοστό 42,9% και 35,6% αντίστοιχα. Μέτρια αξιολογείται η αποτελεσματικότητα από το 16,9%, άριστη από το 3,4% και καθόλου αποτελεσματική από το 1,7%.



#### Γ.6.12. Αιτιολογήστε με περισσότερες λεπτομέρειες:

Η αιτιολόγηση της αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας των Συνοδευτικών Μέτρων, όπως αυτή αποτυπώνεται στην ερώτηση 6.11 παρέχει μία σειρά όχι μόνο απόψεων αλλά και προτάσεων-βελτιώσεων από την πλευρά των συμμετεχόντων στην υλοποίηση των δράσεων.

Μία μερίδα εξ αυτών υποστηρίζει ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα καλύπτουν την κύρια ανάγκη των ωφελούμενων: την επαφή με συνανθρώπους τους οι οποίοι αντιμετωπίζουν παρόμοια προβλήματα. Τα Συνοδευτικά Μέτρα αποτελούν διέξοδο για τους ωφελούμενους αφού τους δίνουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν σε δράσεις και δραστηριότητες που σε άλλη περίπτωση θα αδυνατούσαν, καθώς, η οικονομική τους δυνατότητα δεν τους το επιτρέπει. Π.χ. τη συμμετοχή τους σε συνεδρίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, τη συμμετοχή των παιδιών τους σε πολιτιστικές και αθλητικές δραστηριότητες, ιδιωτικά φροντιστήρια κλπ. Αυτό συχνά αποτυπώνεται κυρίως από την προσέλευση και τη συμμετοχή τους αλλά και από τα αιτήματά τους για επανάληψη των δράσεων. Δεν είναι σπάνιες οι εκδηλώσεις ενθουσιασμού από την πλευρά τους και η αντίληψη ότι νιώθουν την Πολιτεία να τους υποστηρίζει στη δύσκολη οικονομική συγκυρία που βιώνουν. Η γνώση και οι δεξιότητες που παρέχουν τα Συνοδευτικά Μέτρα δίνουν πρόσθετη αξία στις δράσεις υλικής συνδρομής. Υποστηρίζουν με ουσιαστικό τρόπο τους ωφελούμενους και αποτελούν μία ολιστική προσέγγιση του ζητήματος της φτώχειας εφόσον καλύπτουν μία ευρύτατη γκάμα υπηρεσιών που μπορούν να προσφερθούν. Ειδικά μετά το πέρας της περιόδου εφαρμογής των υγειονομικών μέτρων προστασίας των πληθυσμών από την πανδημία, τα Συνοδευτικά Μέτρα αποτελέσαν την κύρια διέξοδο των ωφελούμενων και των οικογενειών τους. Τέλος, σημειώνουν ότι εκτός από την υλική υποστήριξη, τα Συνοδευτικά Μέτρα υποβοηθούν σε ένα πρώτο επίπεδο τους ωφελούμενους να αντιληφθούν τις ανάγκες τους, σε ένα δεύτερο να ενημερωθούν για τις παρεχόμενες υπηρεσίες των κοινωνικών υπηρεσιών και να κατευθυνθούν προς αυτές και σε ένα τρίτο και τελευταίο επίπεδο να γίνουν αποδέκτες των υπηρεσιών αυτών.

Ορισμένοι εκ των συμμετεχόντων εστίασαν κυρίως στη δυσκολία που αντιμετωπίζουν οι ωφελούμενοι να αντιληφθούν τις παράλληλες υποστηρικτικές δράσεις των Συνοδευτικών Μέτρων. Χαρακτηριστικά αναφέρουν ότι οι περισσότεροι ωφελούμενοι δυσκολεύονται να κατανοήσουν τη σημασία της πολύ-επίπεδης ψυχοκοινωνικής στήριξης που τους παρέχεται. Προτεραιοποιούν την υλική συνδρομή και σπάνια ανταποκρίνονται στις συνοδευτικές δράσεις. Αποτυπώνεται η άποψη, ότι αυτό πιθανότατα να οφείλεται στο χαμηλό εκπαιδευτικό επίπεδο των ωφελούμενων καθώς πολλοί ανήκουν στην κοινωνική ομάδα των ρομά οι οποίοι δεν ολοκληρώνουν την υποχρεωτική εκπαίδευση. Σε άλλες περιπτώσεις θεωρούν ότι ο περιορισμένος προϋπολογισμός, οι μικρές σε αριθμό και αποσπασματικές συνεδρίες δεν υποστηρίζουν αποτελεσματικά τους ωφελούμενους και προτείνουν τη συνεχή χρηματοδότηση και την αδιάκοπη παροχή των Συνοδευτικών Μέτρων. Από άλλους υποστηρίζεται ότι υπάρχει αλληλοκάλυψη δραστηριοτήτων από τη χρηματοδότηση μεταξύ των ευρωπαϊκών προγραμμάτων. Η ψυχοκοινωνική στήριξη παρέχεται χωρίς κόστος από τους υφιστάμενους φορείς και τις κοινωνικές τους δομές, όπως ενδεικτικά η σύσταση ομάδων γονέων και παιδιών που παρέχεται από τα Κέντρα

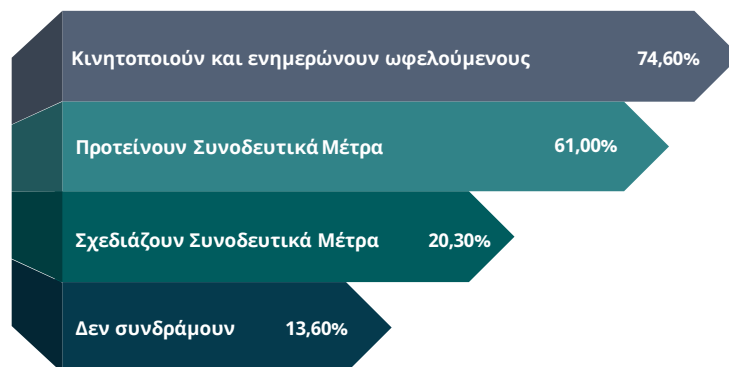
Κοινότητας. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μη υπαγωγή της δράσης αυτής στις παρεχόμενες υπηρεσίες του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ. Άλλες φορές η μέτρια ή μη ικανοποιητική αποτελεσματικότητα των δράσεων αποδίδεται στην οργανωτική δομή του φορέα, στην έλλειψη ανθρωπίνων πόρων και κατάλληλων επιστημονικών ειδικοτήτων αλλά και στη γεωγραφική θέση της Κοινωνικής Σύμπραξης που εστιάζεται κυρίως στις δυσκολίες μετακίνησης που αντιμετωπίζουν οι νησιωτικές περιοχές. Άλλες Κοινωνικές Συμπράξεις αντιμετωπίζουν με δυσκολία την κάλυψη αναγκών του υπερμεγέθους πληθυσμού ωφελούμενων.

Μία άλλη μερίδα υποστηρίζει ότι οι κοινωνικές πολιτικές ένταξης και ψυχοκοινωνικές δράσεις στήριξης αποτελούν αλυσίδα και είναι απαραίτητη η σύνδεση με το ευρύτερο σύστημα. Πρακτικά αυτό μεταφράζεται ως αναγκαιότητα ένταξης στην αγορά εργασίας. Υποστηρίζεται ότι θα ήταν πιο αποτελεσματική η ύπαρξη εξειδικευμένων μέτρων για τους άνεργους, όπως η διασύνδεση του προγράμματος με το λεγόμενο voucher, τις υπηρεσίες του ΟΑΕΔ και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ). Κρίνεται απαραίτητη η δημιουργία οποιασδήποτε συνέργειας του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ η οποία θα παρέχει στους ωφελούμενους επαγγελματική πιστοποίηση και κατ' επέκταση τη δυνατότητα να εργαστούν. Η ένταξη στην εργασία αποτελεί τον κύριο και πρωταρχικό παράγοντα κοινωνικής ενσωμάτωσης και ένταξης. Ο αντίλογος σε αυτήν την άποψη είναι ότι αν και οι κοινωνικές υπηρεσίες καταβάλλουν προσπάθειες προς αυτήν την κατεύθυνση, οι συνεχιζόμενες παροχές προς τους ωφελούμενους τους αποτρέπουν από την ένταξή τους στην παραγωγική διαδικασία. Οι συνεχιζόμενες υλικές και κάθε τύπου υποστηρικτικές παροχές αποτρέπουν την έξοδο τους από την κατάσταση φτώχειας. Απεναντίας, τους εντάσσουν στην παγίδα της φτώχειας.



## Γ.7 Σχετικά με τη συνεργασία σας με τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης

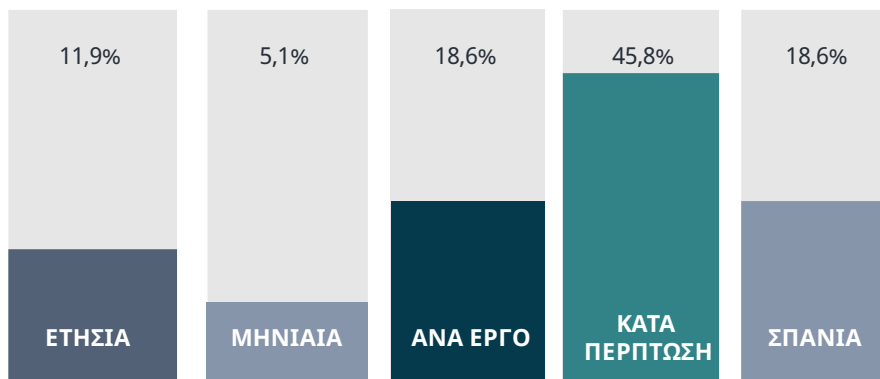
### Γ.7.1. Με ποιο τρόπο συνδράμουν στις δράσεις των Συνοδευτικών Μέτρων οι Εταίροι της Κοινωνικής Σύμπραξης;



Σύμφωνα πάντα με την άποψη που κατέθεσαν των εργαζομένων των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων, οι Εταίροι της Κοινωνικής Σύμπραξης κινητοποιούν και ενημερώνουν τους ωφελούμενους σε ποσοστό 74,6%. Επίσης, προτείνουν (61%) και σχεδιάζουν Συνοδευτικά Μέτρα σε ποσοστό 20,3%. Τέλος, δεν συνδράμουν καθόλου σε ποσοστό 13,6%.

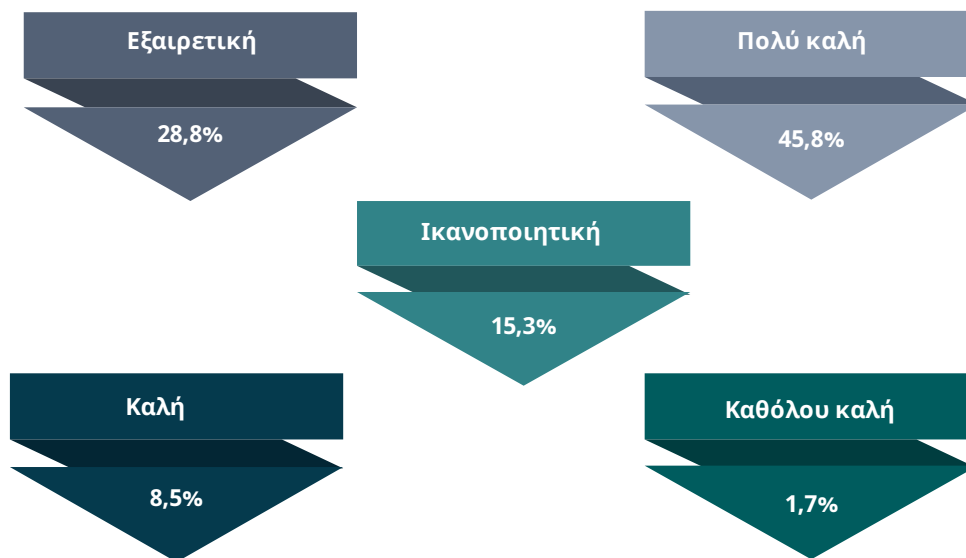
82

### Γ.7.2. Πόσο συχνά συνεδριάζουν οι Εταίροι της Κοινωνικής σας Σύμπραξης;



Οι Εταίροι συνεδριάζουν κυρίως κατά περίπτωση (45,8%) και δευτερευόντως ανά έργο ή ποτέ (18,6%). Ετήσια συνεδριάζει μόνο το 11,9% και μηνιαία μόνο το 5,1%.

### Γ.7.3. Η συνεργασία των Κοινωνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας με τους Εταίρους, χαρακτηρίζεται ως:

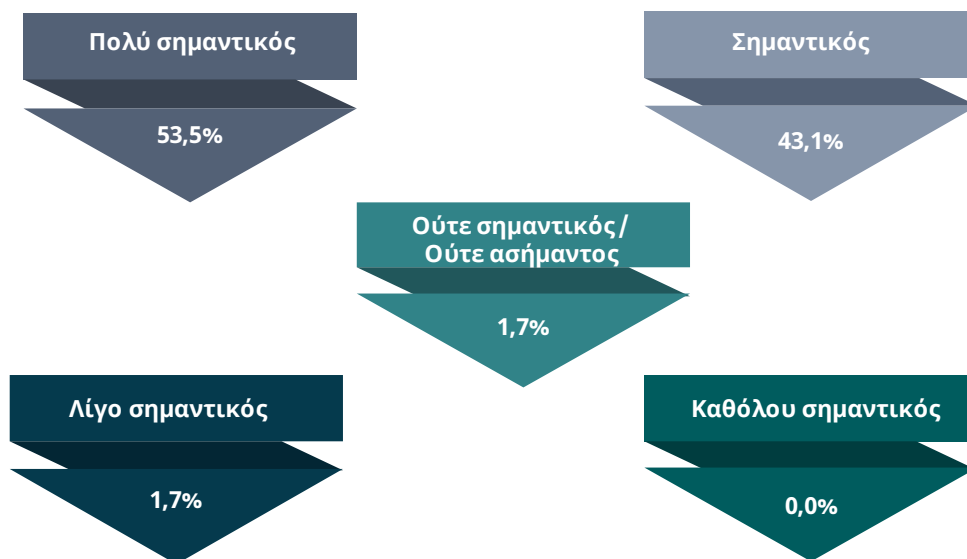


Θετική είναι η εικόνα της συνεργασίας μεταξύ των Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων. Πολύ καλή και Εξαιρετική στη συντριπτική τους πλειοψηφία χαρακτηρίζουν τη συνεργασία με τους Κοινωνικούς Εταίρους σε ποσοστό 45,8% και 28,8% αντίστοιχα. Ικανοποιητική τη χαρακτηρίζει το 15,3% και μία αξιοσημείωτα μικρότερη μερίδα την χαρακτηρίζει ως καλή (8,5%) και καθόλου καλή (1,7%).

## Γ.8 Σχετικά με την επιλογή των Συνοδευτικών Μέτρων

### Γ.8.1. Η ποικιλία των Συνοδευτικών Μέτρων που θα επιλέγατε και ο βαθμός σημαντικότητας, σύμφωνα με τις ανάγκες της Περιφέρειας ή του Δήμου σας

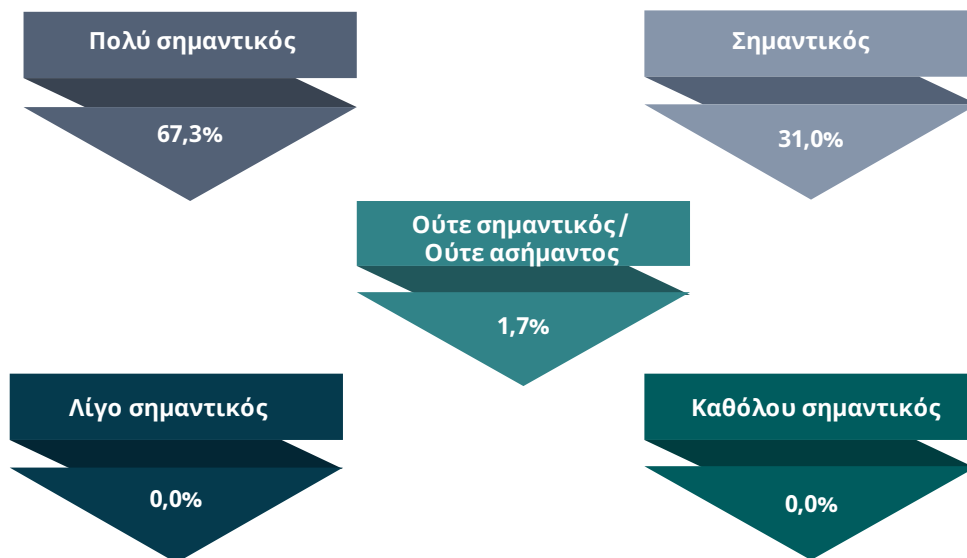
Α. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)



84

Οι συμμετέχοντες στη συνέντευξη, στην πλειοψηφία τους αξιολογούν ως πολύ σημαντικό και σημαντικό τον βαθμό σημαντικότητας των υπηρεσιών ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών). Ουδέτερα τάσσονται έναντι του μέτρου σε ποσοστό 1,7% και στο ίδιο ποσοστό το χαρακτηρίζουν ως λίγο σημαντικό.

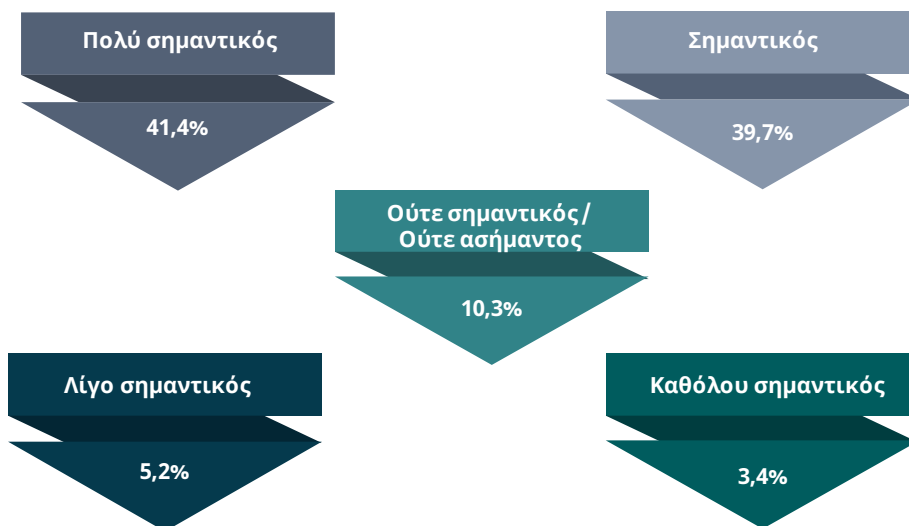
Β. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών



Σε ποσοστό 98,3% χαρακτηρίζουν πολύ σημαντικό και σημαντικό τον βαθμό σημαντικότητας των υπηρεσιών ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών. Μόνο το 1,7% θεωρεί ότι το εν λόγω μέτρο δεν αποτελεί προτεραιότητα για την Κοινωνική τους Σύμπραξη.

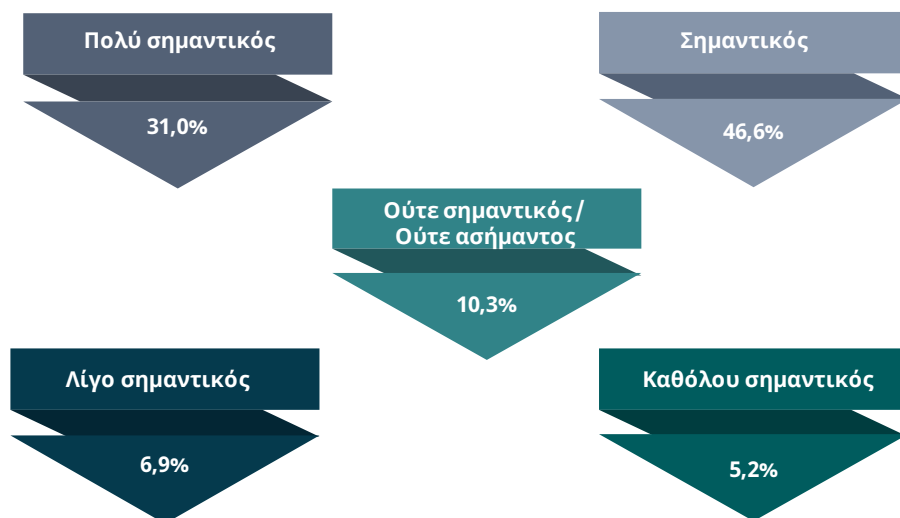
85

Γ. Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής



Μεγάλο ποσοστό αποδοχής εκ μέρους των ερωτώμενων που αγγίζει σε ποσοστό 81,1% χαίρει και το Συνοδευτικό Μέτρο που αφορά στις διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής. Ούτε σημαντικό- ούτε ασήμαντο απαντά το 10,3% λίγο σημαντικό το 5,2% και καθόλου σημαντικό το 3,4%.

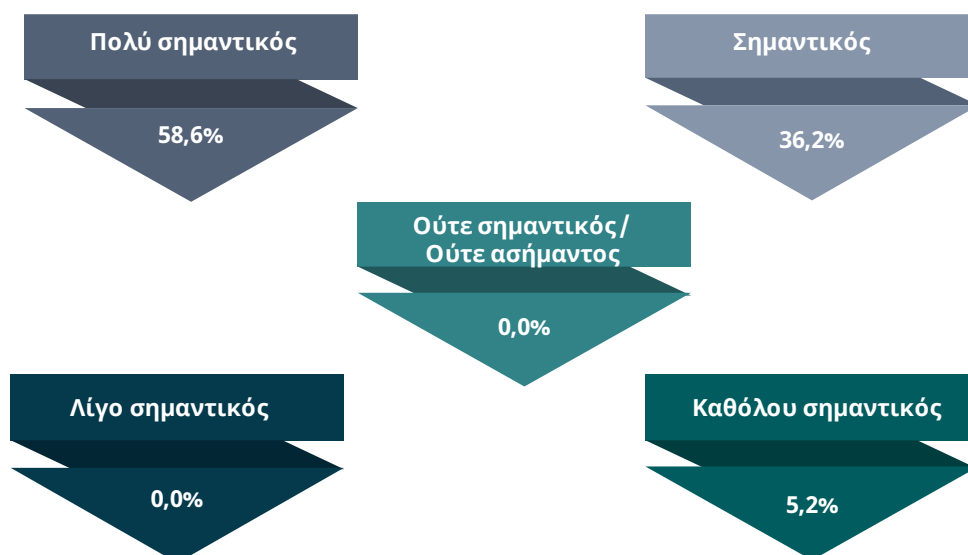
#### Δ. Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού



Υψηλό βαθμό σημαντικότητας λαμβάνουν και οι συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού από μία μεγάλη μερίδα ερωτώμενων (77,6%) καθώς αποτελούν ανάγκη για την Περιφέρεια ή τον Δήμο τους. Ουδέτεροι έναντι του Συνοδευτικού Μέτρου τάσσονται σε ποσοστό 10,3% εξ αυτών, 6,9% θεωρούν το μέτρο λίγο σημαντικό και 5,2% καθόλου σημαντικό.

#### Ε. Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών

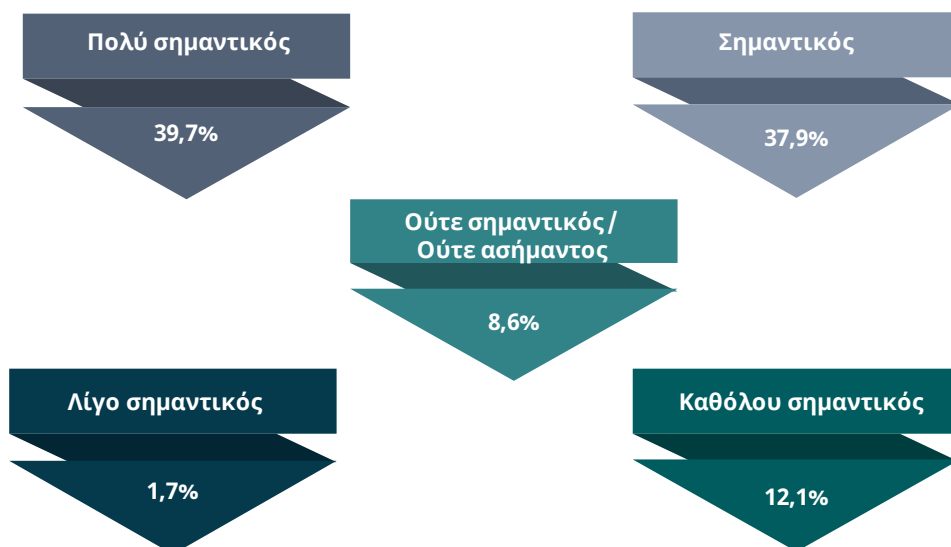
86



Υψηλής αναγκαιότητας καθίσταται και το μέτρο που αφορά τις υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών, αφού σε ποσοστό 94,8% το θεωρούν πολύ σημαντικό και σημαντικό. Μόνο το 5,2% το θεωρεί καθόλου σημαντικό.



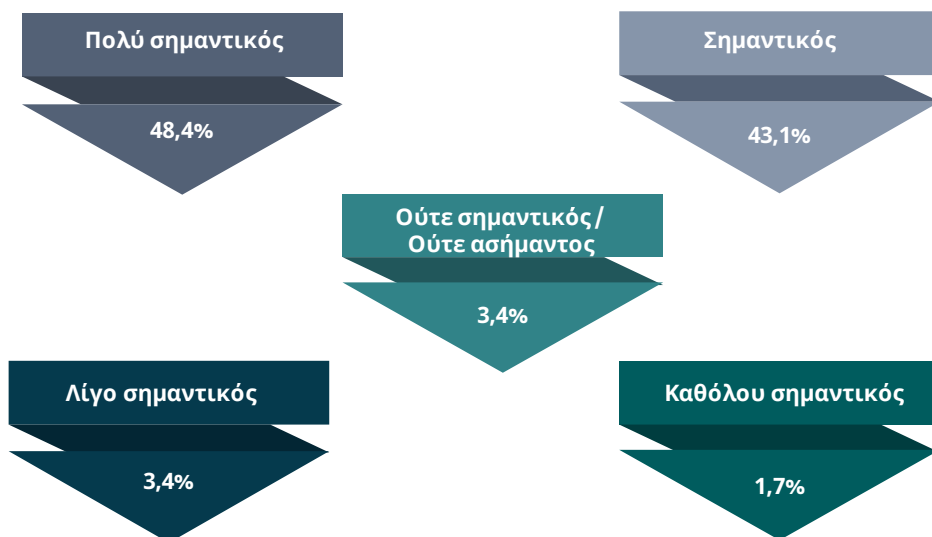
## ΣΤ. Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελομένους



Χαμηλή αναγκαιότητα σε σχέση με τα προηγούμενα Συνοδευτικά Μέτρα φαίνεται να παρουσιάζει το μέτρο που αφορά τα κοινωνικά φροντιστήρια, εφόσον οι ερωτώμενοι σε ποσοστό 77,6% το θεωρούν πολύ σημαντικό και σημαντικό. Ως καθόλου σημαντικό αξιολογείται από το 12,1% των ερωτώμενων, ούτε σημαντικό-ούτε ασήμαντο από το 8,6% και λίγο σημαντικό από το 1,7%.

## Ζ. Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά

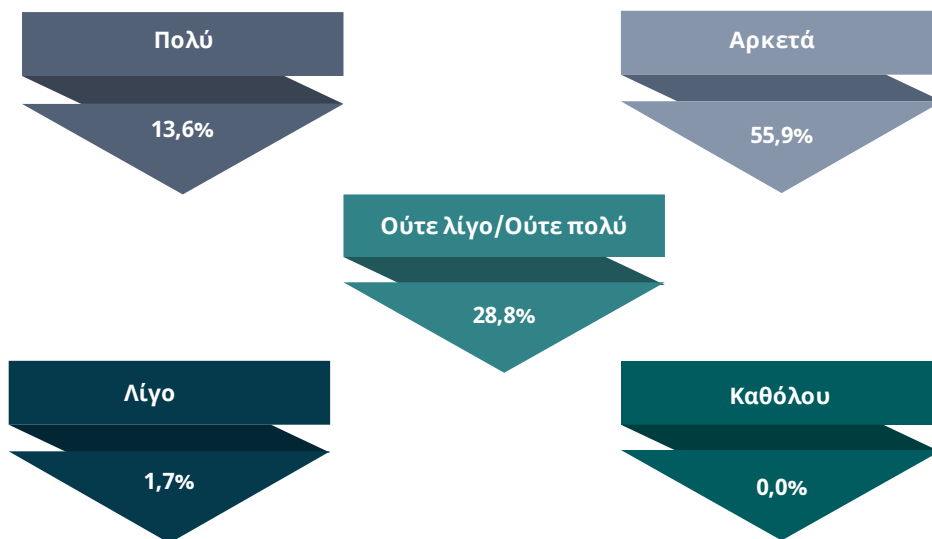
87



Τα Συνοδευτικά Μέτρα που αφορούν τα παιδιά κατέχουν σημαντικό βαθμό αναγκαιότητας και σε αυτήν την κατηγορία εφόσον πολύ σημαντικό και σημαντικό το χαρακτηρίζει το 48,4% και 43,1% αντίστοιχα. Οι επιλογές ούτε σημαντικό-ούτε ασήμαντο και λίγο σημαντικό λαμβάνουν τον ίδιο βαθμό σημαντικότητας (1,7%) και καθόλου σημαντικός είναι ο βαθμός σημαντικότητας σε ποσοστό 1,7%.

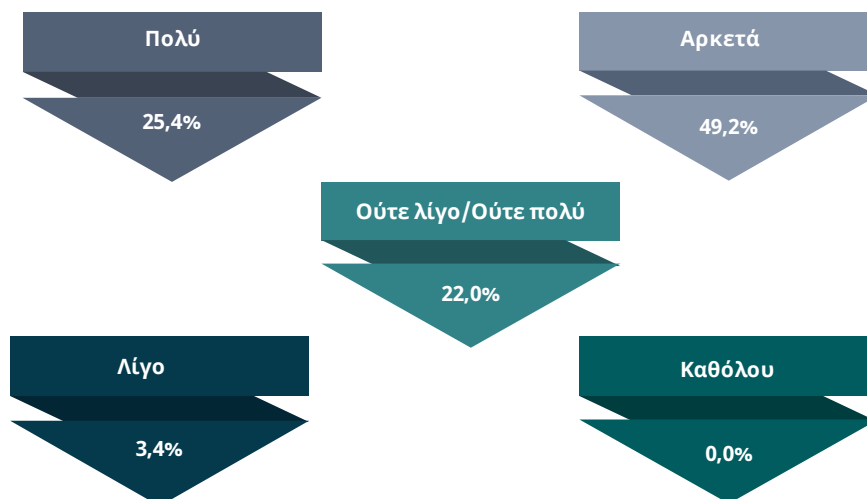


**Γ.8.2. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα ανταποκρίνονται στις αρχικές προσδοκίες των ωφελούμενων;**



Αρκετά (55,9%) και ούτε λίγο – ούτε πολύ (28,8%) δηλώνουν οι συμμετέχοντες ότι ανταποκρίνονται τα Συνοδευτικά Μέτρα στις προσδοκίες των ωφελούμενων. Πολύ, δηλώνει το 13,6% και λίγο, μόλις το 1,7%.

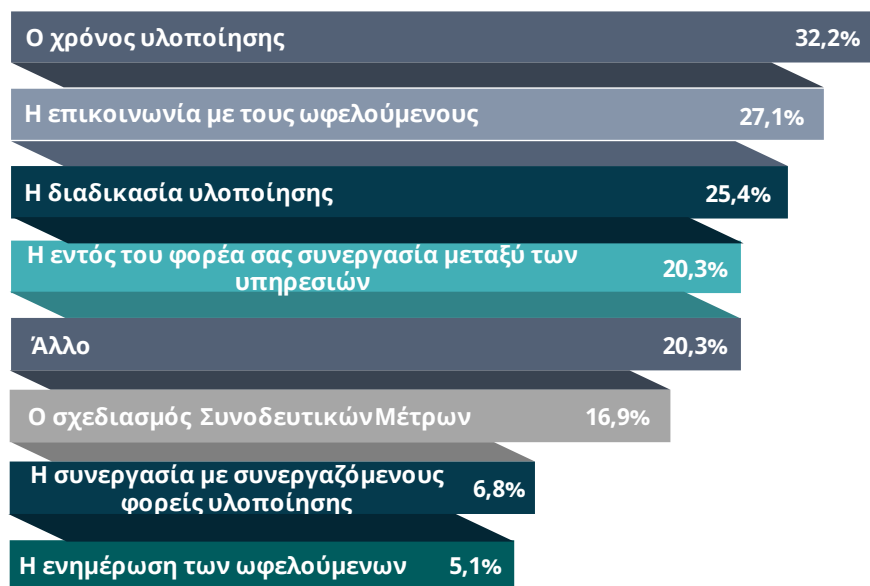
**Γ.8.3. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα ανταποκρίνονται στις δικές σας αρχικές προσδοκίες;**



Αρκετά και πολύ (74,6%) ανταποκρίνονται στις προσδοκίες των συμμετεχόντων τα Συνοδευτικά Μέτρα. Ουδέτεροι τάσσονται έναντι των Συνοδευτικών Μέτρων σε ποσοστό 22% και χαμηλή ανταπόκριση στις προσδοκίες του δηλώνει το 3,4% εξ αυτών.



#### Γ.8.4. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο αρνητικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων:

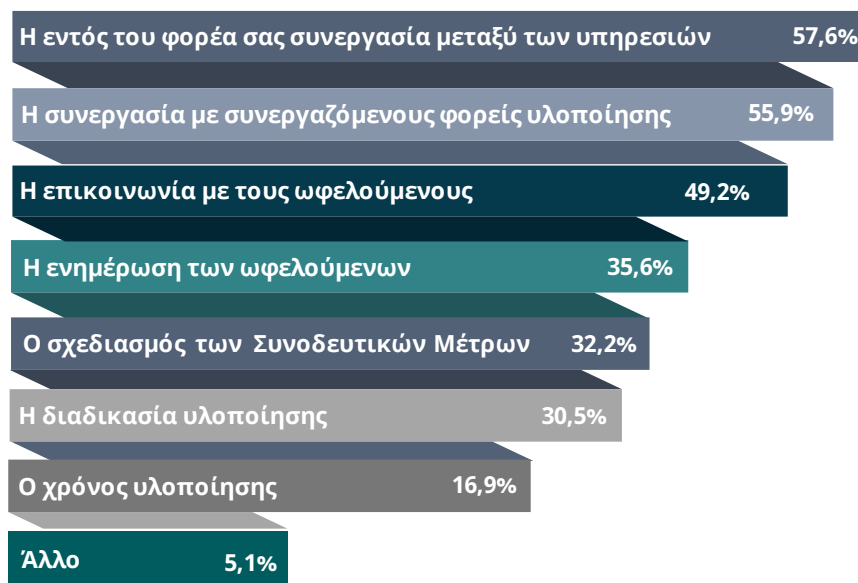


Ο χρόνος υλοποίησης (32,2%) αποτελεί το κύριο αρνητικό σημείο της εμπειρίας των εργαζομένων στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων. Ακολουθεί η επικοινωνία με τους ωφελούμενους σε ποσοστό 27,1% και η διαδικασία υλοποίησης σε ποσοστό 25,4%. Δεν είναι λίγοι και όσοι δηλώνουν ως αρνητικό σημείο την εντός του φορέα τους συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών. Ο σχεδιασμός των Συνοδευτικών Μέτρων φαίνεται να δυσκόλεψε το 16,9% ενώ το 6,8% αντιμετώπισε δυσκολίες με τη συνεργασία που ανέπτυξε με συνεργαζόμενους φορείς υλοποίησης. Αρνητικό σημείο της εμπειρίας τους χαρακτηρίζει την ενημέρωση των ωφελούμενων το 5,1% εξ αυτών.

Το 20,3% σημειώνει ως αρνητικό σημείο της εμπειρίας του τις δυσλειτουργίες που παρουσιάζει η πλατφόρμα του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ και τη γραφειοκρατική λειτουργία του προγράμματος σε συνάρτηση με την οργανωτική αδυναμία των Δήμων, γεγονός που καθιστά δύσκολη την υλοποίηση των έργων.



### Γ.8.5. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο θετικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων:



Την εντός του φορέα τους συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών καταθέτουν οι συμμετέχοντες ως το πιο θετικό σημείο της εμπειρίας τους από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων σε ποσοστό 57,6%. Η συνεργασία με τους συνεργαζόμενους φορείς υλοποίησης αποκομίζει την θετική εικόνα τους σε ποσοστό 55,9%. Η επικοινωνία με τους ωφελούμενους επιλέγεται ως θετική εμπειρία σε ποσοστό 49,2%.

90

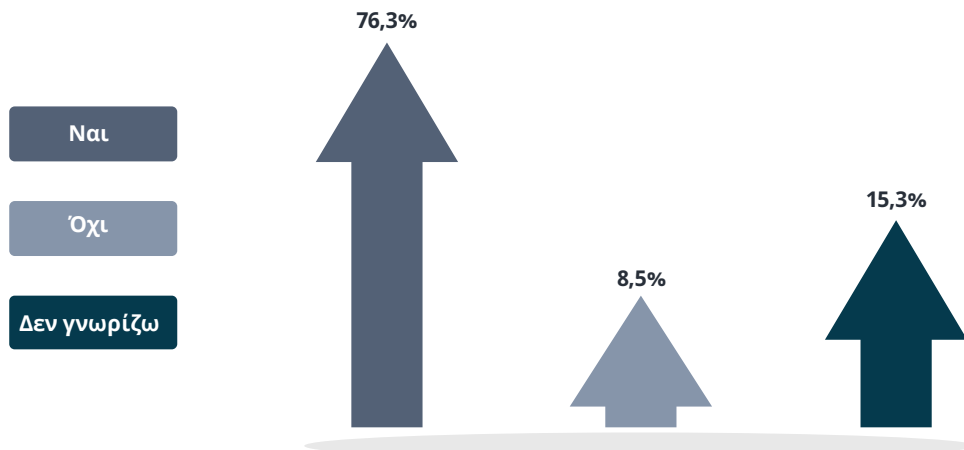
Η ενημέρωση των ωφελούμενων, ο σχεδιασμός των Συνοδευτικών Μέτρων και η διαδικασία υλοποίησης δηλώνονται ως θετική εμπειρία σε ποσοστά 35,6%, 32,2% και 30,5% αντίστοιχα. Ο χρόνος υλοποίησης δεν περιλαμβάνεται στις θετικές εμπειρίες των συμμετεχόντων αφού λαμβάνει μόλις 16,9%.

Η επιλογή άλλο λαμβάνει ένα μικρό ποσοστό της τάξεως του 5,1% και περιλαμβάνει: το θετικό συναίσθημα της προσφοράς των συμμετεχόντων προς τους ωφελούμενους, την αποδοχή των υπηρεσιών που τους προσφέρονται και το αίτημά τους για επανάληψη ή συνέχιση της δράσης.

Τέλος, ως θετικό σημείο της εμπειρίας τους δηλώνουν την εκμάθηση και εξοικείωση των υπηρεσιών τους με τη διαχείριση ευρωπαϊκών προγραμμάτων.

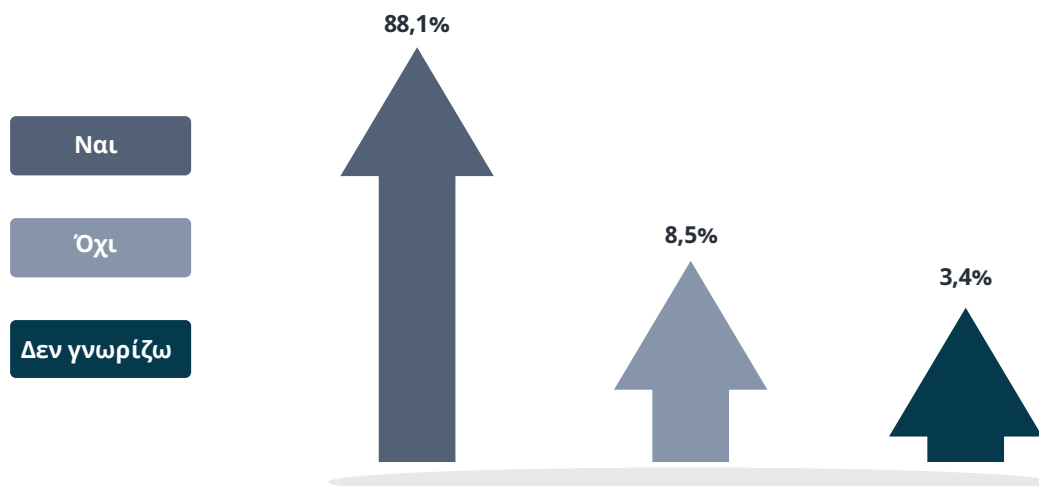


Γ.8.6. Θεωρείτε ότι υπάρχουν ανάγκες των ωφελούμενων που δεν καλύπτονται;



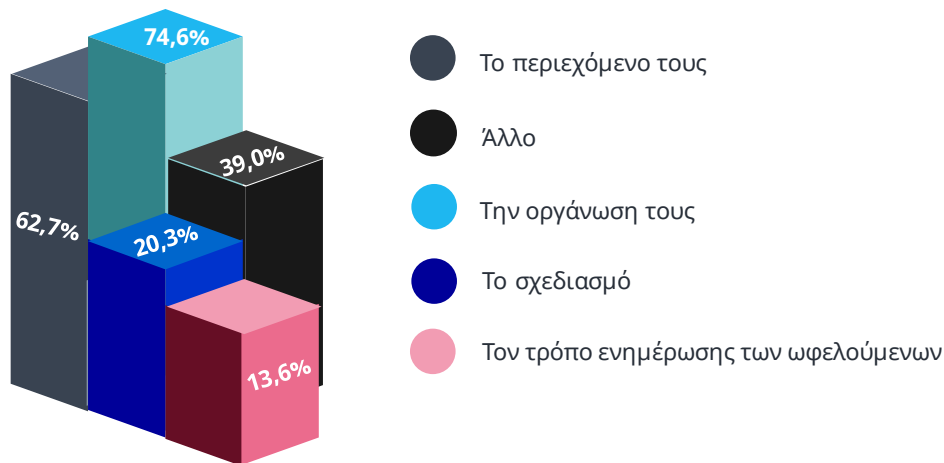
Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός πως οι περισσότεροι (76,3%) θεωρούν ότι υπάρχουν επιπλέον ανάγκες των ωφελούμενων οι οποίες δεν καλύπτονται από τα Συνοδευτικά Μέτρα, σε αντίθεση με ένα πολύ μικρό ποσοστό (8,5%) για τους οποίους τα Συνοδευτικά Μέτρα καλύπτουν τις ανάγκες των ωφελούμενων. Τέλος, σε ποσοστό 15,3%, μία μερίδα ερωτώμενων δηλώνει ότι δεν γνωρίζει.

Γ.8.7. Θεωρείτε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα που υλοποιούνται στο πλαίσιο του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ συμβάλλουν στην κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων;



Στον αντίποδα, σχεδόν 9 στους 10 απαντούν πως τα Συνοδευτικά Μέτρα που υλοποιούνται στο πλαίσιο του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ συμβάλλουν στην κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων. Συμπληρωματικά, σε ποσοστό 8,5% θεωρούν πως δεν συμβάλλουν στην κοινωνική τους ένταξη, ενώ τέλος, το 3,4% δηλώνει πως δεν γνωρίζει.

**Γ.8.8. Αν πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα θα πρέπει να βελτιωθούν, ή και να αλλάξουν ριζικά, οι αλλαγές που προτείνετε αφορούν:**



Την οργάνωση απαντά το 74,6%, το περιεχόμενό τους το 62,7% τον σχεδιασμό των Συνοδευτικών Μέτρων επιλέγει το 20,3% και τον τρόπο ενημέρωσης των ωφελούμενων το 13,6%. Το 39% επιλέγει Άλλο, και εξειδικεύει τις απόψεις του διατυπώνοντας τόσο τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν κατά την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων όσο και προτάσεις βελτίωσης σε επίπεδο περιεχομένου, σχεδιασμού, οργάνωσης και σε σχέση με τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους ωφελούμενους.

92

Πιο συγκεκριμένα, υποστηρίζουν ότι ενοποιημένα εργαλεία με την πλατφόρμα του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ (π.χ. ενοποίηση με την πλατφόρμα του εντός του φορέα συστήματος παρακολούθησης) θα εξυπηρετούσε σε μεγαλύτερο βαθμό τις εργασίες τους. Περαιτέρω υποστηρίζουν ότι η ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού τόσο των οικονομικών όσο και των κοινωνικών υπηρεσιών θα βελτιώσουν τις διαδικασίες του χρόνου υλοποίησης αλλά και της ίδιας της υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων. Η ύπαρξη ξεχωριστής οργανικής ομάδας που θα επικεντρώνεται στο ΤΕΒΑ είναι μία προτεινόμενη λύση, η οποία, θα μπορούσε να αποφορτίσει τις ήδη επιφορτισμένες με πολλαπλές αρμοδιότητες οικονομικές και κοινωνικές υπηρεσίες, ειδικά, στις περιπτώσεις ευμεγέθους πληθυσμού ωφελουμένων όπου παρουσιάζεται αναντιστοιχία με το πλήθος των εργαζομένων στις κοινωνικές υπηρεσίες Δήμων και Περιφερειών. Η ασυνέχεια που παρατηρείται πολλές φορές μεταξύ των δράσεων των Συνοδευτικών Μέτρων οφείλεται επίσης στην κινητικότητα των εργαζομένων εντός των υπηρεσιών και την πολυδιάσπαση των υπηρεσιών των Δήμων και των Περιφερειών. Μία σταθερή ομάδα, καθορισμένη από τους όλους τους Κοινωνικούς Εταίρους θα μπορούσε να συμβάλλει αποδοτικότερα και αποτελεσματικότερα στην υλοποίηση των στόχων του έργου.

Λίστα με προτεινόμενες από τη Διαχειριστική Αρχή δράσεις ανά κατηγορία Συνοδευτικού Μέτρου καθώς και προτεινόμενοι φορείς υλοποίησης θα διευκολύνει τη διαδικασία. Η μείωση των γραφειοκρατικών διαδικασιών σε όλο το ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ θα συμβάλλει επίσης στην ίδια κατεύθυνση. Τέλος, η αύξηση του προϋπολογισμού για τα Συνοδευτικά Μέτρα θα δημιουργήσει περισσότερες δράσεις και κατ' επέκταση περισσότερες παρεχόμενες υπηρεσίες σε μεγαλύτερο αριθμό ωφελούμενων.

Ως προς το περιεχόμενο, οι συμμετέχοντες στις συνεντεύξεις υποστηρίζουν ότι διακρίνουν την ανάγκη διεύρυνσης των ωφελούμενων και ένταξης και άλλων ομάδων, όπως των χαμηλόμισθων και χαμηλοσυνταξιούχων. Ένα σοβαρό πρόβλημα που αντιμετώπισαν οι Κοινωνικές Συμπράξεις ειδικά κατά την περίοδο της πανδημίας είναι η μη εξοικείωση των ωφελούμενων με τα ψηφιακά εργαλεία που είχε ως αποτέλεσμα την άμβλυνση των προβλημάτων τους. Ως εκ τούτου προτείνεται να πραγματοποιηθούν εκπαιδευτικά προγράμματα που θα επικεντρωθούν στον ψηφιακό εγγραμματισμό της ομάδας στόχου.

Πιο εστιασμένες δράσεις στις ανάγκες τους, ειδικά σε Κοινωνικές Συμπράξεις που παρατηρείται έλλειψη δομών και παροχής κοινωνικών υπηρεσιών προτείνουν οι συμμετέχοντες στις συνεντεύξεις αλλά και μεγαλύτερη εστίαση στα παιδιά σε όλο το φάσμα των δράσεων του έργου. Εξειδικεύουν σε προτάσεις για περισσότερα κοινωνικά φροντιστήρια και αύξηση των αθλητικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων και ταυτόχρονης διεύρυνσης του περιεχομένου των μέτρων για τους ενήλικες κυρίως εστιασμένων στην προληπτική ιατρική, τις εξαρτήσεις και τις σχολές γονέων.

Κατ' άλλους, η διερεύνηση αναγκών σε κάθε Κοινωνική Σύμπραξη κρίνεται απαραίτητη καθώς οι ανάγκες των ωφελούμενων πρέπει να επαναπροσδιορίζονται ανάλογα με τις ανάγκες της κάθε περίπτωσης. Καθίσταται σημαντική η σύνταξη έκθεσης κοινωνικής έρευνας για κάθε ωφελούμενο ώστε να αντικατοπτρίζονται οι πραγματικές ανάγκες του. Εξίσου σημαντική είναι η παροχή αρμοδιότητας στις κοινωνικές υπηρεσίες, ανίχνευσης και ένταξης περισσότερων ωφελούμενων που έχουν ανάγκη τις παροχές. Σε αυτή την κατεύθυνση θα μπορούσε να συμβάλλει και η αναβάθμιση της πλατφόρμας του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ ώστε να μην ταυτίζεται η λειτουργία της με το ΚΕΑ αλλά να μπορεί να εισαχθεί και να εξαιρεθεί ωφελούμενος με βάση ευρύτερα κριτήρια και την πραγματική του ανάγκη.

Την αύξηση του προϋπολογισμού προτείνει μία άλλη μερίδα συμμετεχόντων. Η ουσιαστική συνεργασία μεταξύ των Κοινωνικών Εταίρων, η ενεργητική προσέγγιση των ωφελούμενων θα λειτουργήσουν στην ίδια κατεύθυνση.

Τις δυσκολίες ενημέρωσης των ωφελούμενων αναφέρουν οι εργαζόμενοι στους Δήμους και Περιφέρειες οι οποίοι δεν μπορούν να τους προσεγγίσουν λόγω της μη εξοικειωσής τους με την τεχνολογία και την κινητή τηλεφωνία. Μεγαλύτερο πρόβλημα παρουσιάζεται στην κοινωνική ομάδα των ρομά οι οποίοι, σε πολλές περιπτώσεις, δεν διαθέτουν κινητό τηλέφωνο ή δηλώνεται ένας αριθμός για μία μεγάλη ομάδα ωφελούμενων ρομά.

Τέλος, αναφέρονται απόψεις που χαρακτηρίζουν άριστα, το περιεχόμενο, την οργάνωση και την επικοινωνία με τους ωφελούμενους, δεν καταθέτουν κανένα σχόλιο ή πρόταση βελτίωσης, αντιθέτως, θεωρούν ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα λειτουργούν στον βέλτιστο βαθμό στο πλαίσιο της Κοινωνικής τους Σύμπραξης.



## Δ. Συμπεράσματα

Σκοπός της παρούσας έρευνας ήταν να διερευνηθεί ο βαθμός ανταπόκρισης των υπηρεσιών στις πραγματικές ανάγκες των ωφελούμενων αναφορικά με τις δράσεις των μέτρων κοινωνικής ένταξης-Συνοδευτικών μέτρων, που υλοποιούνται στο πλαίσιο του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, για την επιλογή, σχεδιασμό, παροχή και υλοποίηση τους.

Απώτερος στόχος είναι η βελτίωση των οργανωτικών δομών, των διαδικασιών επιλογής και υλοποίησής τους και κατ' επέκταση η βελτίωση των μέτρων κοινωνικής ένταξης ώστε να ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες των ωφελούμενων που αποτελούν την πιο ευάλωτη οικονομικά κοινωνική ομάδα του πληθυσμού της χώρας.

Η έρευνα επικεντρώνεται στη διερεύνηση:

- α. της εκτίμησης των στελεχών για την παροχή μέτρων κοινωνικής ένταξης και παράλληλα της αντίληψής τους για την ικανοποίηση των ωφελούμενων πολιτών από την αποδοχή τους
- β. των ελλείψεων και προβλημάτων που διαπιστώνονται κατά την εξυπηρέτηση των ωφελούμενων
- γ. των απόψεων των στελεχών για τη βελτίωση της κοινωνικής υπηρεσίας, σε επίπεδο οργάνωσης και λειτουργίας
- δ. των μη καλυπτόμενων κοινωνικών αναγκών

94

Η υπόθεση ότι οι δομές των Δήμων και Περιφερειών ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες των ωφελούμενων πολιτών, ότι οι ωφελούμενοι του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ γνωρίζουν για τις παρεχόμενες υπηρεσίες των Συνοδευτικών Μέτρων, τις αναζητούν και είναι ικανοποιημένοι, προκαλεί τα ακόλουθα ερευνητικά ερωτήματα:

1. Κρίνεται ικανοποιητική η ικανότητα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ωφελούμενων του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ;
2. Κρίνεται ικανοποιητική η ικανότητα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης να αντιμετωπίζει και να διαχειρίζεται τα κοινωνικά ζητήματα μέσα από τη λειτουργία των υφιστάμενων δομών και υπηρεσιών;
3. Πώς θα μπορούσε να λειτουργήσει αποδοτικότερα η κοινωνική υπηρεσία του Δήμου;
4. Ποιες είναι οι κοινωνικές ανάγκες που δεν καλύπτονται;

Τα αποτελέσματα της έρευνας καταδεικνύουν ότι είναι πολύ καλός ο βαθμός ανταπόκρισης των υπηρεσιών στις πραγματικές ανάγκες των ωφελούμενων αναφορικά με τις δράσεις των μέτρων κοινωνικής ένταξης- Συνοδευτικών μέτρων, που υλοποιούνται στο πλαίσιο του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, για την επιλογή, σχεδιασμό, παροχή και υλοποίησή τους.

Ως προς τη γενική εικόνα, προκύπτει ότι το επίπεδο των κοινωνικών υπηρεσιών της χώρας είναι υψηλού επιπέδου αφού σε ποσοστό 80,5% οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι των Κοινωνικών Συμπράξεων δηλώνουν ότι είναι πολύ καλό και εξαιρετικό. Την ίδια εικόνα παρουσιάζει και η άποψη των εργαζομένων στις κοινωνικές υπηρεσίες των Περιφερειών και των Δήμων, οι





οποίοι σε ποσοστό 80,3% δηλώνουν ότι οι Κοινωνικές Υπηρεσίες των Δήμων και Περιφερειών λειτουργούν πολύ και αρκετά ικανοποιητικά. Σημαντικοί παράμετροι για την αξιολόγησή τους είναι η Ποιότητα των Παρεχόμενων Υπηρεσιών, η Ταχύτητα Εξυπηρέτησης και ο Βαθμός Ικανοποίησης των Ωφελομένων.

Η θετική αυτή εικόνα συμπληρώνεται με τη διαπίστωση ότι οι κοινωνικές υπηρεσίες της χώρας είναι στελεχωμένες από προσωπικό υψηλής ειδικευσης αφού σε ποσοστό 48,4% έχει ολοκληρώσει την ανώτατη εκπαίδευση (ΤΕΙ και Πανεπιστήμιο), ενώ 48,6% διαθέτει μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών και 3% κατέχει διδακτορικό τίτλο σπουδών. Επιπλέον, διαθέτει μακροχρόνια εμπειρία στις κοινωνικές υπηρεσίες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Το 40,9% εργάζεται στον τομέα αυτόν για περισσότερα από 20 έτη, το 30,3% για 11 έως 20 έτη και 28,8% έως 10 έτη.

Η πλειοψηφία των Κοινωνικών Συμπράξεων που δημιουργήθηκαν στο πλαίσιο του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ έχει υλοποιήσει Συνοδευτικά Μέτρα και μόλις ένα μικρό ποσοστό δεν έχει υλοποιήσει κανένα. Όλες οι Κοινωνικές Συμπράξεις που δεν έχουν υλοποιήσει κανένα Συνοδευτικό Μέτρο γνωρίζουν στο σύνολό τους ότι η παροχή τους είναι υποχρεωτική, ωστόσο 14,3% των εργαζομένων στις κοινωνικές υπηρεσίες δεν γνωρίζουν τις επιπτώσεις της μη παροχής τους. Οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι έχουν πολύ καλή γνώση των επιπτώσεων της μη παροχής τους, στο σύνολό τους.

Οι κύριες αιτίες της αδυναμίας υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων είναι η έλλειψη οργάνωσης και προγραμματισμού και οι γραφειοκρατικές διαδικασίες. Οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι ως κύριες αιτίες δηλώνουν πρωτίστως τη γραφειοκρατία (66,7%), ακολουθεί η έλλειψη προγραμματισμού (33,3%) και τελευταία η έλλειψη οργάνωσης (16,7%). Σε ποσοστό 16,7% όσοι δεν έχουν υλοποιήσει Συνοδευτικά Μέτρα, δηλώνουν ότι βρίσκονται σε διαδικασία συμβασιοποίησης προηγούμενων προγραμματικών περιόδων.

Τα Συνοδευτικά Μέτρα ως επί το πλείστον σχεδιάζονται, υλοποιούνται και αξιολογούνται μέσα από τη συνεργασία μεταξύ του Υπευθύνου Υλοποίησης του Προγράμματος, του Διευθυντή Κοινωνικών Υπηρεσιών, του αρμόδιου Αντιπεριφερειάρχη/Αντιδημάρχου, τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης, τον Κοινωνικό Λειτουργό και τον Περιφερειάρχη/Δήμαρχο.

Δεν είναι σαφές κατά πόσο η διαδικασία έγκρισης υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων θεωρείται χρονοβόρα ή σύντομη σύμφωνα με τη γνώμη των Νομίμων Εκπροσώπων, αφού 48,6% εξ αυτών την χαρακτηρίζει χρονοβόρα και σύντομη το 51,4%. Διαφορετικά αποτυπώνεται η εικόνα από την πλευρά των εργαζομένων στους Επικεφαλής Εταίρους των Κοινωνικών Συμπράξεων, αφού η πλειοψηφία θεωρεί χρονοβόρα τη διαδικασία σε ποσοστό 62,7% και σύντομη σε ποσοστό 37,3%. Τόσο οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι των Κοινωνικών Συμπράξεων όσο και οι εργαζόμενοι στις κοινωνικές υπηρεσίες, υποστηρίζουν ότι οι κύριοι παράμετροι που καθιστούν τη διαδικασία χρονοβόρα είναι οι γραφειοκρατικοί, η έλλειψη ανθρώπινων πόρων και η πληθώρα των εμπλεκόμενων για την οριστική λήψη της απόφασης.

Οι εργαζόμενοι στους Επικεφαλής Εταίρους των Κοινωνικών Συμπράξεων δηλώνουν ότι πραγματοποιούν διερεύνηση αναγκών (54,2%) ενώ σε ποσοστό 18,6% δηλώνουν ότι δεν



πραγματοποιούν. Κατ' επιλογή και σπάνια απαντά σε ίσο ποσοστό το 13,6%. Ωστόσο, οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι στην πλειοψηφία τους κρίνουν πως η διερεύνηση αναγκών των ωφελούμενων πριν την επιλογή του Συνοδευτικού Μέτρου είναι απαραίτητη.

Σε ποσοστό 60% οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι λαμβάνουν αιτήματα υλοποίησης συγκεκριμένων Συνοδευτικών Μέτρων από τους ωφελούμενους. Πρωταρχική με (71,4%) είναι η προτίμηση των ωφελούμενων να συμμετέχουν σε Υπηρεσίες Ψυχοκοινωνικής Στήριξης, Ενδυνάμωσης και Κοινωνικής Ένταξης ειδικών ομάδων πλην παιδιών και στην Υλοποίηση Πολιτιστικών και Δημιουργικών Δραστηριοτήτων Απασχόλησης για παιδιά σε ποσοστό 66,7%. Ως αναγκαίο μέτρο καταγράφεται για τους ωφελούμενους το μέτρο που αφορά τις Υπηρεσίες Κοινωνικοποίησης παιδιών (61,9%). Τα επόμενα σε προτίμηση μέτρα είναι οι Διατροφικές Συμβουλές και Συμβουλές Υγιεινής Διατροφής, οι Υπηρεσίες Ψυχοκοινωνικής Στήριξης, Ενδυνάμωσης και Κοινωνικής Ένταξης παιδιών και τα Κοινωνικά Φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενους με ποσοστό 57,1%. Οι Συμβουλές Διαχείρισης Οικογενειακού Προϋπολογισμού είναι το τελευταίο στην προτίμηση τους μέτρο (52,4%).

Οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι σημειώνουν τον βαθμό σημαντικότητας των Συνοδευτικών Μέτρων χαρακτηρίζοντας τις εν λόγω υπηρεσίες σημαντικές και πολύ σημαντικές για την τοπική κοινωνία. Αποδίδουν ιδιαίτερη βαρύτητα στα Συνοδευτικά Μέτρα που επικεντρώνονται στα παιδιά. Προτεραιοποιούν τις Υπηρεσίες Κοινωνικοποίησης παιδιών (100%), τις Υπηρεσίες Ψυχοκοινωνικής Στήριξης, Ενδυνάμωσης και Κοινωνικής Ένταξης παιδιών (97,2%), την Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά (94,8%) και τα Κοινωνικά Φροντιστήρια (81,8%). Ακολουθούν οι Υπηρεσίες Ψυχοκοινωνικής Στήριξης, Ενδυνάμωσης και Κοινωνικής Ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών) (88,6%), οι Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού (69,7%), οι Διατροφικές Συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής (68,5%).

Και οι εργαζόμενοι στις κοινωνικές υπηρεσίες δίνουν ιδιαίτερη βαρύτητα στα Συνοδευτικά Μέτρα που εστιάζουν στα παιδιά αλλά στον ίδιο βαθμό θεωρούν σημαντικές τις Υπηρεσίες Ψυχοκοινωνικής Στήριξης, Ενδυνάμωσης και Κοινωνικής Ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών). Ακολουθούν οι Διατροφικές Συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής (81,1%) και τέλος σε ίσο ποσοστό οι Συμβουλές Διαχείριση Οικογενειακού Προϋπολογισμού και τα Κοινωνικά Φροντιστήρια (77,6%).

Καθορίζονται κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων έργων σε περισσότερες από τις μισές Κοινωνικές Συμπράξεις (57,1%) και κριτήρια επιλογής των ωφελούμενων για τη συμμετοχή τους σε δράσεις βάσει των τοπικών αναγκών, της οικογενειακής κατάστασης, την επιλογή των συνοδευτικών μέτρων εκ μέρους των ωφελούμενων, της ηλικίας και του φύλου τους. Ωστόσο, και στις δύο ομάδες συμμετεχόντων στην έρευνα, κυριαρχεί η άποψη ότι οι ωφελούμενοι δηλώνουν συμμετοχή μόνον εφόσον οι ίδιοι ενδιαφέρονται για το συνοδευτικό μέτρο.

Οι τρεις πιο αποτελεσματικοί τρόποι επικοινωνίας με τους ωφελούμενους για την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων είναι με sms, τηλεφωνικά και με διανομή έντυπου υλικού.

Σύμφωνα με τη γνώμη των Νομίμων Εκπροσώπων 6 στις 10 Κοινωνικές Συμπράξεις δεν διαθέτουν εντός του φορέα τους αξιολόγηση της εκτέλεσης του έργου από τις κοινωνικές υπηρεσίες του Δήμου. Το 52,5% των εργαζομένων στις κοινωνικές υπηρεσίες δηλώνει ότι υφίσταται σύστημα παρακολούθησης εντός του φορέα τους, το 45,8% δηλώνει ότι δεν υφίσταται και το 1,7% δεν γνωρίζει.

Κοινή είναι η άποψη και των δύο υπό παρατήρηση ομάδων στις οποίες επικεντρώνεται η παρούσα μελέτη, ότι η επιτυχία ενός μέτρου κρίνεται πρωτίστως βάσει της συμμετοχής των ωφελούμενων και της αποτελεσματικότητας της παρεχόμενης υπηρεσίας και δευτερευόντως της συμμετοχής. Το ίδιο κοινή παρουσιάζεται και η άποψη ότι τα θετικά αποτελέσματα των Συνοδευτικών Μέτρων θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν με επανάληψη της δράσης μέσω της χρηματοδότησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ και με εισήγηση για μόνιμη παροχή της υπηρεσίας από την Περιφέρεια ή τον Δήμο τόσο από τις ίδιες τις κοινωνικές υπηρεσίες όσο και μέσω αναζήτησης συνεργασιών με άλλους φορείς.

Ως προς τα πρώτα τρία θετικά σημεία της εμπειρίας τους από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων τόσο οι Νόμιμοι εκπρόσωποι όσο και οι εργαζόμενοι στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων σημειώνουν την επικοινωνία με τους ωφελούμενους, την εντός του φορέα τους συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών και τη συνεργασία που αναπτύχθηκε με φορείς υλοποίησης.

Κοινή είναι και η άποψη των δύο ομάδων ως προς τα πρώτα τρία αρνητικά σημεία της εμπειρίας τους από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων. Σημειώνουν τον χρόνο υλοποίησης, την επικοινωνία με τους ωφελούμενους και τη διαδικασία υλοποίησης.

97

Η επικοινωνία με τους ωφελούμενους έχει τόσο θετικό όσο και αρνητικό αντίκτυπο. Όπως προκύπτει από τις συνεντεύξεις, θετική εμπειρία αποτελεί η επαφή με τους ωφελούμενους αλλά η διαδικασία και ο τρόπος επικοινωνίας δυσκολεύει τις Κοινωνικές Υπηρεσίες. Πολλοί εκ των ωφελουμένων δεν είναι εξοικειωμένοι με τη ψηφιακή τεχνολογία με αποτέλεσμα να επιλέγονται οι παραδοσιακοί τρόποι επικοινωνίας (τηλέφωνο, sms, προφορική ενημέρωση κατά τη διανομή των προϊόντων κλπ). Ειδικά οι ωφελούμενοι που ανήκουν στην κοινωνική ομάδα των ρομά η οποία αποτελεί μία ευμεγέθη πληθυσμιακή ομάδα των ωφελούμενων, δεν διαθέτει πολλές φορές ούτε κινητό τηλέφωνο, γεγονός που δυσκολεύει την άμεση επικοινωνία και επαφή μαζί τους.

Η πλειοψηφία (84,8%) των Κοινωνικών Συμπράξεων αντιμετώπισε έγκαιρα τις ανάγκες που προέκυψαν από την πανδημία για την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων. Η χρήση ψηφιακών εργαλείων σε αυτήν την περίπτωση θα μπορούσε να αποβεί αποτελεσματική δηλώνει το 68,6% των Νομίμων Εκπροσώπων αλλά το 31,4% διαφωνεί. Ωστόσο 82,9% των Κοινωνικών Συμπράξεων έχει λάβει μακροπρόθεσμα μέτρα ώστε να αντιμετωπίσει τυχόν εμπόδια και καθυστερήσεις στον σχεδιασμό και την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων. Μόλις το 17,1% δεν έχει προβεί σε τέτοια ενέργεια.

Σε όσες Κοινωνικές Συμπράξεις έχουν ληφθεί υπ' όψιν εμπόδια που ενδέχεται να προκύψουν λόγω της πανδημίας, στο μεγαλύτερο ποσοστό οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι δηλώνουν ότι σκοπεύουν να εφαρμόσουν τη διάδοση πληροφοριών για την πρόληψη της υγειονομικής κρίσης (27,6%). Ακολουθούν, η χρήση ψηφιακών εργαλείων (23%) και η



αποφυγή ομαδικών δραστηριοτήτων (20,7%). Εξ αποστάσεως δράσεις επιλέγει το 18,4% και 10,3% αναβάλλει την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων.

Παρ' όλο που εκφράζεται η άποψη ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα καλύπτουν ένα ευρύτατο φάσμα δραστηριοτήτων που συντελούν στην κοινωνική ενσωμάτωση και ένταξη των ωφελούμενων, παράλληλα και οι δύο ομάδες συμφωνούν ότι υπάρχουν ανάγκες των ωφελουμένων που δεν καλύπτονται. Για τον λόγο αυτόν, κατατίθενται μία σειρά προτάσεων που δυνητικά θα βελτιώσουν την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητά τους.

Οι εργαζόμενοι στις κοινωνικές υπηρεσίες των Επικεφαλής Εταίρων των Κοινωνικών Συμπράξεων υποστηρίζουν ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα θα λειτουργούσαν αποδοτικότερα αν μειώνονταν οι γραφειοκρατικές διαδικασίες, ενισχύονταν τον ανθρώπινο δυναμικό των υπηρεσιών και μειωνόταν ο αριθμός των εμπλεκόμενων για την οριστική λήψη της απόφασης. Πιο συγκεκριμένα, από τις συνεντεύξεις προκύπτει ότι η μείωση των μετακινήσεων των εργαζομένων και η ενοποίηση ορισμένων υπηρεσιών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, η αύξηση του ανθρώπινου δυναμικού στις κοινωνικές και οικονομικές υπηρεσίες ή και ο καθορισμός σταθερής ομάδας από όλους τους Κοινωνικούς Εταίρους επικεντρωμένης στην υλοποίηση του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, θα αποτελούσαν ένα πρώτο βήμα βελτίωσης.

Η ενοποίηση των συστημάτων παρακολούθησης των Συνοδευτικών Μέτρων που διαθέτουν οι Επικεφαλής Εταίροι με την πλατφόρμα του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ, προτεινόμενες δράσεις και φορείς υλοποίησης των δράσεων από τη Διαχειριστική Αρχή θα συντελέσουν στην ταχύτερη υλοποίηση και βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Η σύνταξη έκθεσης κοινωνικής έρευνας για κάθε ωφελούμενο η οποία αντικατοπτρίζει τις πραγματικές του ανάγκες και η ανίχνευση και ένταξη περισσότερων ωφελούμενων που έχουν ανάγκη τις παροχές -συμπεριλαμβανομένων χαμηλόμισθων και χαμηλοσυνταξιούχων- θα έδινε τη δυνατότητα στις Κοινωνικές Υπηρεσίες να εξυπηρετήσουν μεγαλύτερο αριθμό ωφελουμένων. Η δυνατότητα εισαγωγής ωφελουμένων στην πλατφόρμα του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ από την πλευρά των κοινωνικών υπηρεσιών θα παρουσίαζε την πραγματική και ουσιαστική εικόνα της κατάστασης της φτώχειας στις τοπικές κοινωνίες και θα μπορούσε να υποστηρίξει μια ευρύτερη μερίδα του πληθυσμού που διαβιεί σε συνθήκες ακραίας φτώχειας και όχι μόνον όσους πληρούν τα σημερινά κριτήρια. Τέλος, η αύξηση του προϋπολογισμού των Συνοδευτικών Μέτρων συντελεί σε σημαντικό βαθμό στην αύξηση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Οι εργαζόμενοι στις κοινωνικές υπηρεσίες, στην πλειοψηφία τους, βαθμολογούν την αποτελεσματικότητα των Συνοδευτικών Μέτρων πολύ και αρκετά καλή (78,5%). Μικρότερο βαθμό αποτελεσματικότητας από μέτρια έως καθόλου αποτελεσματική δηλώνει το 22%. Αιτιολογώντας τη βαθμολόγηση τους, η πλειοψηφία δηλώνει ότι η συμμετοχή των ωφελούμενων και των παιδιών τους στα Συνοδευτικά Μέτρα αποτελεί την κύρια διέξοδο τους, με δεδομένο ότι δεν θα είχαν τη δυνατότητα να λάβουν μέρος ούτε οι ίδιοι ούτε τα παιδιά τους σε τέτοιου είδους δραστηριότητες, λόγω της οικονομικής τους κατάστασης. Ο αντίλογος εδράζεται στην μη ύπαρξη δυνατότητας ένταξης της ομάδας στόχου στην αγορά



εργασίας μέσω του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ. Το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα αν και προάγει την ανάπτυξη των δεξιοτήτων, δεν εντάσσει στις δράσεις του την πιστοποίηση επαγγελματικών δεξιοτήτων. Η ένταξη των ωφελούμενων στην παραγωγική διαδικασία θα μπορούσε να βρίσκεται στον πυρήνα των δραστηριοτήτων του προγράμματος, μιας και αποτελεί τον κύριο παράγοντα κοινωνικής ενσωμάτωσης και εν τέλει εξόδου από την κατάσταση της φτώχειας. Για τον λόγο αυτόν προτείνονται συνέργειες του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ με άλλα προγράμματα όπως π.χ. του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου και διασύνδεση με τα κατά τόπους γραφεία του ΟΑΕΔ.

Στην ίδια ερώτηση, οι Νόμιμοι Εκπρόσωποι βαθμολογούν άριστα, πολύ καλά και ικανοποιητικά σε ποσοστό 80% την αποτελεσματικότητα των Συνοδευτικών Μέτρων ως προς την κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων. Ταυτόχρονα όμως υποστηρίζουν ότι οι ωφελούμενοι προτεραιοποιούν την υλική συνδρομή και στην πλειοψηφία τους, δεν αντιλαμβάνονται τον βαθμό σημαντικότητας των Συνοδευτικών Μέτρων με αποτέλεσμα να μη συμμετέχουν στον αναμενόμενο βαθμό στις σχετικές δράσεις. Ναι μεν οι δράσεις που αναπτύσσονται στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων είναι σημαντικές, ωστόσο η συμμετοχή στην αγορά εργασίας αποτελεί τον κύριο παράγοντα για την κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων. Χωρίς αυτήν, τα μέτρα έχουν χαμηλή αποτελεσματικότητα. Σημειώνεται ότι όσοι εκ των συμμετεχόντων στο ερωτηματολόγιο έχουν υλοποιήσει λιγότερα Συνοδευτικά Μέτρα, δεν είναι σίγουροι για την αποτελεσματικότητά τους. Ωστόσο υποστηρίζουν ότι είναι θεμιτή οποιαδήποτε ενέργεια συνδράμει τους ωφελούμενους στην προσαρμογή τους στις απαιτήσεις του κοινωνικού τους περιβάλλοντος. Για ορισμένους, υπηρεσίες όπως, η παροχή νομικών συμβουλών και οι συμβουλές υγιεινής διατροφής αποτελούν σημαντικό παράγοντα βελτίωσης της υγείας και της ποιότητας ζωής των ωφελούμενων.

Τέλος, αναφορικά με τη συνεργασία των Κοινωνικών Εταίρων, καταδεικνύεται ότι συμβάλλουν τόσο στον σχεδιασμό όσο και στην υποβολή προτάσεων Συνοδευτικών Μέτρων. Επίσης, υλοποιούν Συνοδευτικά Μέτρα και κυρίως, συνδράμουν με την κινητοποίηση και ενημέρωση των ωφελούμενων (74,60%). Συνεδριάζουν είτε κατά περίπτωση είτε ανά έργο είτε ετήσια. Η γενική εικόνα που προκύπτει είναι ότι η συνεργασία των Κοινωνικών Εταίρων βρίσκεται σε εξαιρετικά καλό επίπεδο αφού η πλειοψηφία των εργαζομένων στις κοινωνικές υπηρεσίες την χαρακτηρίζει πολύ καλή (45,8%), εξαιρετική (28,8%) και ικανοποιητική (15,3%). Μόλις το 10,2% την χαρακτηρίζει καλή και καθόλου καλή. Το ίδιο καλή εικόνα προκύπτει και από τη γνώμη των Νομίμων Εκπροσώπων οι οποίοι στην πλειοψηφία τους (91,4%) τη χαρακτηρίζουν πολύ καλή, εξαιρετική και ικανοποιητική.





## Ε.1. Παράρτημα 1: Ερωτηματολόγιο Νόμιμων Εκπροσώπων

### Έρευνα Αξιολόγησης Συνοδευτικών Μέτρων ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ

#### ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΝΟΜΙΜΩΝ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΩΝ ΤΩΝ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΕΤΑΙΡΩΝ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΣΥΜΠΡΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

#### Ενότητα 1: Κοινωνική Σύμπραξη

##### Κοινωνική Σύμπραξη:

1. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Δράμας
2. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Έβρου/Ορεστιάδας
3. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Έβρου/Αλεξανδρούπολης
4. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Καβάλας/ Θάσου
5. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ξάνθης
6. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ροδόπης
7. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ημαθίας
8. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Θεσσαλονίκης Ανατολικό Τμήμα
9. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Θεσσαλονίκης Δυτικό Τμήμα
10. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Κιλκίς
11. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Πέλλας
12. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Πιερίας
13. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Σερρών
14. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Χαλκιδικής
15. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Γρεβενών
16. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Καστοριάς
17. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Κοζάνης
18. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Φλώρινας
19. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Άρτας
20. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Θεσπρωτίας
21. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ιωαννίνων
22. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Πρέβεζας
23. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Καρδίτσας
24. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Λάρισας
25. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Μαγνησίας/ Σποράδων
26. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Τρικάλων
27. Κοινωνική Σύμπραξη Περιφέρεια Ιονίων Νήσων
28. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας
29. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Αχαΐας
30. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ηλείας
31. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Βοιωτίας
32. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Εύβοιας/ Σκύρου
33. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ευρυτανίας
34. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Φθιώτιδας
35. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Φωκίδας
36. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Βορείου Τομέα/Δήμος Αμαρουσίου

101







37. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε Βορείου Τομέα/Περιφέρεια Αττικής
38. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε Δυτικού Τομέα
39. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε Κεντρικού Τομέα/Δήμος Αθηναίων
40. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Κεντρικού Τομέα/Περιφέρεια Αττικής
41. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε Νοτίου Τομέα
42. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Πειραιώς και Νήσων
43. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ανατολικής Αττικής
44. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Δυτικής Αττικής
45. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε Αργολίδος
46. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε Αρκαδίας
47. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε Κορινθίας
48. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε Λακωνίας
49. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Μεσσηνίας
50. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Λήμνου, Σάμου, Ικαρίας
51. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Λέσβου
52. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Χίου
53. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ανδρου, Θήρας, Κέας-Κύθνου, Μήλου, Νάξου, Παρου, Σύρου, Τήνου, Σίφνου
54. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε Καλύμνου-Καρπάθου
55. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε Κω
56. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ρόδου
57. Κοινωνική Σύμπραξη Περιφέρεια Κρήτης





## Ενότητα 2: Επίπεδο Κοινωνικών Υπηρεσιών

**1. Πώς βαθμολογείτε το επίπεδο των κοινωνικών υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας;**

- ☐ Καθόλου καλό
- ☐ Λίγο καλό
- ☐ Αρκετά καλό
- ☐ Πολύ καλό
- ☐ Εξαιρετικό

**2. Ποιο από τα παρακάτω είναι σημαντικό για την αξιολόγηση σας στην προηγούμενη ερώτηση (υπ' αριθμ. 2)**

(1=Διαφωνώ απόλυτα 2=Διαφωνώ 3=Ούτε συμφωνώ /Ούτε διαφωνώ 4=Συμφωνώ 5=Συμφωνώ απόλυτα)

- ☐ Ποιότητα Παρεχόμενων Υπηρεσιών 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
- ☐ Ταχύτητα Εξυπηρέτησης Ωφελομένων 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
- ☐ Βαθμός Ικανοποίησης Ωφελομένων από τον Δήμο σας 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

## Ενότητα 3: Σχετικά με τα Συνοδευτικά Μέτρα

**3.1. Η Κοινωνική Σύμπραξη έχει υλοποιήσει ή υλοποιεί Συνοδευτικά Μέτρα;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

103

## Ενότητα 4: Αδυναμία Υλοποίησης Συνοδευτικών Μέτρων

**4.1. Γνωρίζετε ότι η παροχή των Συνοδευτικών Μέτρων είναι υποχρεωτική στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠΕ ΒΥΣ ΤΕΒΑ;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

**4.2. Γνωρίζετε τις επιπτώσεις της μη παροχής Συνοδευτικών Μέτρων στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠΕ ΒΥΣ ΤΕΒΑ, για την Κοινωνική σας Σύμπραξη;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

**4.3. Για ποιο λόγο δεν έχει υλοποιήσει η Κοινωνική σας Σύμπραξη Συνοδευτικά Μέτρα;**

- ☐ Έλλειψη προγραμματισμού
- ☐ Έλλειψη οργάνωσης
- ☐ Έλλειψη Ανθρωπίνων Πόρων
- ☐ Έλλειψη επικοινωνίας μεταξύ των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης
- ☐ Γραφειοκρατία
- ☐ Άλλο, προσδιορίστε: (Πίνακας για ελεύθερο κείμενο)





## Ενότητα 5: Υλοποίηση Συνοδευτικών Μέτρων

### 5.1. Ο βαθμός συμμετοχής σας στον σχεδιασμό των Συνοδευτικών Μέτρων είναι:

- ☐ 5% - 20%
- ☐ 21% - 40%
- ☐ 41% - 60%
- ☐ 60% - 80%
- ☐ >80%

### 5.2. Ποια συνοδευτικά μέτρα έχετε υλοποιήσει;

- ☐ Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)
- ☐ Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών
- ☐ Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής
- ☐ Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού
- ☐ Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών
- ☐ Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελομένους
- ☐ Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά
- ☐ Άλλο (προσδιορίστε) .....

### 5.3. Ποιο θεωρείτε το πιο επιτυχημένο από τα συνοδευτικά μέτρα που έχετε υλοποιήσει;

- ☐ Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)
- ☐ Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών
- ☐ Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής
- ☐ Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού
- ☐ Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών
- ☐ Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελομένους
- ☐ Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά
- ☐ Άλλο (προσδιορίστε) .....

104

### 5.4. Η διερεύνηση αναγκών των ωφελομένων πριν την επιλογή του Συνοδευτικού Μέτρου, είναι;

- ☐ Καθόλου Απαραίτητη
- ☐ Λίγο Απαραίτητη
- ☐ Ουδέτερη
- ☐ Απαραίτητη
- ☐ Πολύ Απαραίτητη

### 5.5. Λαμβάνετε αιτήματα υλοποίησης συγκεκριμένων Συνοδευτικών Μέτρων από τους ωφελομένους;

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι



**5.6. Αν ναι, τί είδους Συνοδευτικά Μέτρα αιτούνται οι ωφελούμενοι;**

- ☐ Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)
- ☐ Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών
- ☐ Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής
- ☐ Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού
- ☐ Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών
- ☐ Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενους
- ☐ Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά
- ☐ Άλλο (προσδιορίστε) .....

**5.7. Η μελέτη υλοποίησης των δράσεων πραγματοποιείται από:**

- ☐ Το προσωπικό της Περιφέρειας/Δήμου
- ☐ Εξωτερικούς Συνεργάτες
- ☐ Εθελοντές
- ☐ Κοινωνική Σύμπραξη
- ☐ Άλλο, περιγράψτε: .....

**Ενότητα 6: Σχετικά με τη διαδικασία σχεδιασμού, έγκρισης και υλοποίησης**

Σημείωση: Οι ερωτήσεις που ακολουθούν αναφέρονται στην εσωτερική διαδικασία επιλογής της υλοποίησης ενός Συνοδευτικού Μέτρου, δηλαδή, εντός του φορέα σας, της Περιφέρειας ή του Δήμου σας

**6.1. Εντός του φορέα σας, ποιοι συμμετέχουν στον σχεδιασμό και τον προγραμματισμό των Συνοδευτικών Μέτρων;**

105

(πολλαπλές επιλογές)

- ☐ Ο Περιφερειάρχης/ο Δήμαρχος
- ☐ Ο Αντιπεριφερειάρχης/Αντιδήμαρχος Κοινωνικών Υπηρεσιών
- ☐ Ο Διευθυντής Κοινωνικών Υπηρεσιών
- ☐ Ο Υπεύθυνος/η Υλοποίησης Προγράμματος
- ☐ Ο/η Κοινωνικός Λειτουργός
- ☐ Η Κοινωνική Σύμπραξη
- ☐ Άλλος (προσδιορίστε) .....

**6.2. Υπάρχει καταμερισμός ρόλων και εργασιών ως προς τον οργανωτικό σχεδιασμό των μέτρων από όλους τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

**6.3. Η διαδικασία έγκρισης υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων εντός του φορέα σας, είναι:**

- ☐ Χρονοβόρα
- ☐ Σύντομη



**6.4. Αν είναι χρονοβόρα, ποιοι παράγοντες συντελούν;**

- ☐ Γραφειοκρατικοί
- ☐ Έλλειψη ανθρώπινων πόρων
- ☐ Πληθώρα εμπλεκομένων για την οριστική λήψη της απόφασης

**6.5. Υπάρχει, εντός του φορέα σας, διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων έργων των Συνοδευτικών Μέτρων;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

**6.6. Εάν, εντός του φορέα σας υφίσταται διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων έργων των Συνοδευτικών Υπηρεσιών, ποιος τις εγκρίνει; (Περισσότερες από μία επιλογές)**

- ☐ Ο Περιφερειάρχης/ο Δήμαρχος
- ☐ Ο αρμόδιος Αντιπεριφερειάρχης/Αντιδήμαρχος
- ☐ Ο Διευθυντής Κοινωνικών Υπηρεσιών
- ☐ Ο Υπεύθυνος/η Υλοποίησης Προγράμματος
- ☐ Ο/η Κοινωνικός Λειτουργός
- ☐ Η Κοινωνική Σύμπραξη
- ☐ Άλλος (προσδιορίστε) .....

**6.7. Καθορίζονται, εντός του φορέα σας, κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων έργου;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

106

**6.8. Συμφωνείτε τα κριτήρια επιλογής των ωφελομένων για τη συμμετοχή τους σε δράσεις στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων, να καθορίζονται βάσει:**

- ☐ Ηλικίας
- ☐ Φύλου
- ☐ Οικογενειακής Κατάστασης
- ☐ Τοπικών αναγκών
- ☐ Οι ωφελοόμενοι έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν σε όσα συνοδευτικά μέτρα επιθυμούν
- ☐ Οι ωφελοόμενοι δηλώνουν συμμετοχή μόνον εφόσον οι ίδιοι ενδιαφέρονται για το συνοδευτικό μέτρο

**6.9. Ποια συνοδευτικά μέτρα θα επιλέγατε και ποιος ο βαθμός σημαντικότητας, σύμφωνα με τις ανάγκες της Περιφέρειας ή του Δήμου σας**

A. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)

- ☐ Καθόλου σημαντικός
- ☐ Λίγο Σημαντικός
- ☐ Ούτε σημαντικός/Ούτε Ασήμαντος
- ☐ Σημαντικός
- ☐ Πολύ σημαντικός



Β. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών

- ☐ Καθόλου σημαντικός
- ☐ Λίγο Σημαντικός
- ☐ Ούτε σημαντικός/Ούτε Ασήμαντος
- ☐ Σημαντικός
- ☐ Πολύ σημαντικός

Γ. Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής

- ☐ Καθόλου σημαντικός
- ☐ Λίγο Σημαντικός
- ☐ Ούτε σημαντικός/Ούτε Ασήμαντος
- ☐ Σημαντικός
- ☐ Πολύ σημαντικός

Δ. Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού

- ☐ Καθόλου σημαντικός
- ☐ Λίγο Σημαντικός
- ☐ Ούτε σημαντικός/Ούτε Ασήμαντος
- ☐ Σημαντικός
- ☐ Πολύ σημαντικός

Ε. Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών

- ☐ Καθόλου σημαντικός
- ☐ Λίγο Σημαντικός
- ☐ Ούτε σημαντικός/Ούτε Ασήμαντος
- ☐ Σημαντικός
- ☐ Πολύ σημαντικός

107

ΣΤ. Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελομένους

- ☐ Καθόλου σημαντικός
- ☐ Λίγο Σημαντικός
- ☐ Ούτε σημαντικός/Ούτε Ασήμαντος
- ☐ Σημαντικός
- ☐ Πολύ σημαντικός

Ζ. Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά

- ☐ Καθόλου σημαντικός
- ☐ Λίγο Σημαντικός
- ☐ Ούτε σημαντικός/Ούτε Ασήμαντος
- ☐ Σημαντικός
- ☐ Πολύ σημαντικός



## Ενότητα 7: Σχετικά με την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων

**7.1. Η επικοινωνία μεταξύ των εμπλεκόμενων στην υλοποίηση της δράσης, είναι:**

- ☐ Καθόλου καλή
- ☐ Καλή
- ☐ Ικανοποιητική
- ☐ Πολύ καλή
- ☐ Εξαιρετική

**7.2. Η ποιότητα του ελέγχου της υλοποίησης του έργου, εντός του φορέα σας, είναι:**

- ☐ Καθόλου καλή
- ☐ Καλή
- ☐ Ικανοποιητική
- ☐ Πολύ καλή
- ☐ Εξαιρετική

**7.3. Υφίσταται, εντός του φορέα σας, αξιολόγηση της εκτέλεσης του έργου (ενδιάμεση αξιολόγηση) από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας/του Δήμου;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

**7.4. Αν υφίσταται ενδιάμεση αξιολόγηση, η ποιότητά της είναι:**

- ☐ Καθόλου καλή
- ☐ Καλή
- ☐ Ικανοποιητική
- ☐ Πολύ καλή
- ☐ Εξαιρετική

108

**7.5. Ποιους τρόπους επικοινωνίας για την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων των ωφελούμενων θεωρείτε τους πιο αποτελεσματικούς; (μέχρι τρεις επιλογές)**

- ☐ Προφορικά κατά τη διανομή προϊόντων
- ☐ Τηλεφωνικά
- ☐ Με sms
- ☐ Μέσω εφαρμογής κινητών τηλεφώνων
- ☐ Με διανομή έντυπου υλικού
- ☐ Μέσω της ιστοσελίδας του Δήμου
- ☐ Μέσω καταχωρήσεων στον ηλεκτρονικό και έντυπο τύπο
- ☐ Μέσω κοινωνικών δικτύων

**7.6. Με βάση ποιο κριτήριο, θεωρείτε επιτυχές ένα Συνοδευτικό Μέτρο;**

- ☐ Της συμμετοχής των ωφελούμενων
- ☐ Της αποτελεσματικότητας
- ☐ Της συμμετοχής και της αποτελεσματικότητας
- ☐ Άλλο



**7.7. Πόσο αποτελεσματικά είναι, κατά τη γνώμη σας, τα Συνοδευτικά Μέτρα ως προς την κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελοούμενων;**

- ☐ Καθόλου ικανοποιητικά
- ☐ Μέτρια
- ☐ Ικανοποιητικά
- ☐ Πολύ καλά
- ☐ Άριστα

**7.8. Αιτιολογήστε με περισσότερες λεπτομέρειες:**

#### Ενότητα 8: Σχετικά με την ολοκλήρωση της υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων.

**Σημείωση:** Οι ερωτήσεις που ακολουθούν δεν αναφέρονται στην τυπική διαδικασία ολοκλήρωσης της υλοποίησης ενός Συνοδευτικού Μέτρου, όπως αυτή περιγράφεται στον Οδηγό του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ (πρωτόκολλο παραλαβής κλπ) αλλά στην αξιοποίηση των αποτελεσμάτων εντός της Περιφέρειας/του Δήμου σας

**8.1. Αξιολογούνται εντός του φορέα σας, τα αποτελέσματα του έργου;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

**8.2. Πώς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν τα ΘΕΤΙΚΑ αποτελέσματα από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας/του Δήμου σας;**

- ☐ Με επανάληψη της δράσης μέσω της χρηματοδότησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ
- ☐ Με εισήγηση για μόνιμη παροχή της δράσης από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας/του Δήμου
- ☐ Με εισήγηση για μόνιμη παροχή της υπηρεσίας από την Περιφέρεια/τον Δήμο, μέσω αναζήτησης συνεργασιών με άλλους Φορείς
- ☐ Δεν αξιοποιούνται

#### Ενότητα 9: Σχετικά με τη συνεργασία σας με τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης

**9.1. Υπάρχει συχνή επικοινωνία ως προς τον οργανωτικό σχεδιασμό των Συνοδευτικών Μέτρων από όλους τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

**9.2. Με ποιο τρόπο συνδράμουν στις δράσεις των Συνοδευτικών Μέτρων οι Εταίροι της Κοινωνικής Σύμπραξης;**

- ☐ Σχεδιάζουν Συνοδευτικά Μέτρα
- ☐ Προτείνουν Συνοδευτικά Μέτρα
- ☐ Υλοποιούν Συνοδευτικά Μέτρα
- ☐ Κινητοποιούν και ενημερώνουν ωφελοούμενους
- ☐ Δεν συνδράμουν



**9.3. Πόσο συχνά συνεδριάζουν οι Εταίροι της Κοινωνικής σας Σύμπραξης;**

- ☐ Ετήσια
- ☐ Μηνιαία
- ☐ Ανά Έργο
- ☐ Κατά περίπτωση
- ☐ Σπάνια

**9.4. Θεωρείτε πως η συμμετοχή όλων των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης είναι καθοριστικής σημασίας για την αποτελεσματική και επιτυχημένη εφαρμογή των μέτρων;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

**9.5. Η συνεργασία των Κοινωνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας με τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης, χαρακτηρίζεται ως:**

- ☐ Καθόλου καλή
- ☐ Καλή
- ☐ Ικανοποιητική
- ☐ Πολύ καλή
- ☐ Εξαιρετική

**9.6. Θεωρείτε πως ο συντονισμός όλων των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης είναι καθοριστικής σημασίας για την αποτελεσματική και επιτυχημένη εφαρμογή των μέτρων;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

**9.7. Επηρέασε η πανδημία Covid-19 τον σχεδιασμό και την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

**9.8. Αντιμετωπίσατε έγκαιρα τις ανάγκες που προέκυψαν από την πανδημία για την υλοποίηση των συνοδευτικών μέτρων;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

**9.9. Οι εξ αποστάσεως μέθοδοι (π.χ. χρήση ψηφιακών εργαλείων και εφαρμογών) με τελικούς αποδέκτες τους ίδιους τους ωφελούμενους αλλά και όλους τους εμπλεκόμενους φορείς θα μπορούσε να βοηθήσει στην έγκαιρη υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων, ειδικά, κατά τη διάρκεια της πανδημίας;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι



**9.10. Έχετε λάβει μακροπρόθεσμα μέτρα για τον αντίκτυπο της κρίσης Covid-19 στην διαδικασία σχεδιασμού και υλοποίησης των συνοδευτικών μέτρων;**

- ☐ Ναι  
☐ Όχι

**9.11. Αν Ναι, ποια από τα ακόλουθα μέτρα σκοπεύετε να εφαρμόσετε;**

- ☐ Αποφυγή Ομαδικών Δραστηριοτήτων  
☐ Χρήση Ψηφιακών Εργαλείων  
☐ Επιλογή εξ αποστάσεως δραστηριοτήτων  
☐ Διάδοση πληροφοριών για την πρόληψη της υγειονομικής κρίσης  
☐ Αναβολή υλοποίησης Συνοδευτικών Μέτρων  
☐ Άλλο, προσδιορίστε.....

**Ενότητα 10: Σχετικά με την εκτίμησή σας για την έως τώρα υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων**

**10.1. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο αρνητικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων (μέχρι τρεις επιλογές):**

- ☐ Ο σχεδιασμός των Συνοδευτικών Μέτρων  
☐ Ο χρόνος υλοποίησης  
☐ Η διαδικασία υλοποίησης  
☐ Η συνεργασία των υπηρεσιών εντός του φορέα σας  
☐ Η συνεργασία με συνεργαζόμενους φορείς υλοποίησης  
☐ Η επικοινωνία με τους ωφελούμενους  
☐ Η ενημέρωση των ωφελούμενων  
☐ Άλλο, προσδιορίστε .....

111

**10.2. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο θετικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων (μέχρι τρεις επιλογές):**

- ☐ Ο σχεδιασμός των Συνοδευτικών Μέτρων  
☐ Ο χρόνος υλοποίησης  
☐ Η διαδικασία υλοποίησης  
☐ Η εντός του φορέα σας συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών  
☐ Η συνεργασία με συνεργαζόμενους φορείς υλοποίησης  
☐ Η επικοινωνία με τους ωφελούμενους  
☐ Η ενημέρωση των ωφελούμενων  
☐ Άλλο, προσδιορίστε .....

**10.3. Θεωρείτε ότι υπάρχουν ανάγκες των ωφελουμένων που δεν καλύπτονται;**

- ☐ Ναι  
☐ Όχι

**10.4. Αν απαντήσατε ΝΑΙ στην παραπάνω ερώτηση (ΣΤ.3.), περιγράψτε:**





**10.5. Σε σχέση με τη συνολική χρηματοδότηση, συμπεριλαμβανομένης της διανομής των τροφίμων και βασικών υλικών αγαθών, και σε συνδυασμό με τον αριθμό των ωφελουμένων, πόσο ικανοποιητικό κρίνετε το ποσοστό χρηματοδότησης για τα Συνοδευτικά Μέτρα;**

- ☐ Καθόλου ικανοποιητικό
- ☐ Λίγο ικανοποιητικό
- ☐ Μέτρια ικανοποιητικό
- ☐ Αρκετά ικανοποιητικό
- ☐ Πολύ ικανοποιητικό

**10.6. Αν πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα θα πρέπει να βελτιωθούν, ή και να αλλάξουν ριζικά, οι αλλαγές που προτείνετε αφορούν:**

- ☐ το περιεχόμενο τους
- ☐ τον σχεδιασμό
- ☐ την οργάνωση τους
- ☐ τον τρόπο ενημέρωσης των ωφελουμένων
- ☐ τον τρόπο υλοποίησης
- ☐ τον τρόπο παρακολούθησης
- ☐ Άλλο, προσδιορίστε

**10.7. Γνωστοποιείτε επαρκώς τον αντίκτυπο και τη συμβολή του έργου στο ευρύ κοινό;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω



## Ε.2. Παράρτημα 2: Ερωτηματολόγιο Εργαζομένων των Επικεφαλής Εταιρών των Κοινωνικών Συμπράξεων

Έρευνα Αξιολόγησης Συνοδευτικών Μέτρων ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ

### ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΤΩΝ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΕΤΑΙΡΩΝ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΣΥΜΠΡΑΞΕΩΝ

#### Ενότητα 1: Κοινωνική Σύμπραξη

##### Κοινωνική Σύμπραξη:

1. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Δράμας
2. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Έβρου/Ορεστιάδας
3. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Έβρου/Αλεξανδρούπολης
4. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Καβάλας/ Θάσου
5. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ξάνθης
6. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ροδόπης
7. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ημαθίας
8. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Θεσσαλονίκης Ανατολικό Τμήμα
9. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Θεσσαλονίκης Δυτικό Τμήμα
10. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Κιλκίς
11. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Πέλλας
12. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Πιερίας
13. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Σερρών
14. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Χαλκιδικής
15. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Γρεβενών
16. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Καστοριάς
17. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Κοζάνης
18. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Φλώρινας
19. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Άρτας
20. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Θεσπρωτίας
21. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ιωαννίνων
22. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Πρέβεζας
23. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Καρδίτσας
24. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Λάρισας
25. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Μαγνησίας/ Σποράδων
26. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Τρικάλων
27. Κοινωνική Σύμπραξη Περιφέρεια Ιονίων Νήσων
28. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας
29. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Αχαΐας
30. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ηλείας
31. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Βοιωτίας
32. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Εύβοιας/ Σκύρου
33. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ευρυτανίας
34. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Φθιώτιδας
35. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Φωκίδας
36. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Βορείου Τομέα/Δήμος Αμαρουσίου
37. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Βορείου Τομέα/Περιφέρεια Αττικής
38. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Δυτικού Τομέα
39. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Κεντρικού Τομέα/Δήμος Αθηναίων

113





40. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Κεντρικού Τομέα/Περιφέρεια Αττικής
41. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Νοτίου Τομέα
42. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Πειραιώς και Νήσων
43. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ανατολικής Αττικής
44. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Δυτικής Αττικής
45. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Αργολίδος
46. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Αρκαδίας
47. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Κορινθίας
48. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Λακωνίας
49. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Μεσσηνίας
50. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Λήμνου, Σάμου, Ικαρίας
51. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Λέσβου
52. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Χίου
53. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ανδρου, Θήρας, Κέας-Κύθνου, Μήλου, Νάξου, Παρου, Σύρου, Τήνου, Σίφνου
54. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Καλύμνου-Καρπάθου
55. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Κω
56. Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε. Ρόδου
57. Κοινωνική Σύμπραξη Περιφέρεια Κρήτης

### 1.1. Φύλο

- ☐ Άνδρας ☐ Γυναίκα

### 1.2. Ηλικία

- ☐ 21 - 30 ☐ 31-40 ☐ 41-50 ☐ 51 και άνω

### 1.3. Εκπαιδευτικό Επίπεδο

- ☐ Δημοτικό ☐ Γυμνάσιο ☐ Λύκειο ☐ ΤΕΙ ☐ Πανεπιστήμιο ☐ Μεταπτυχιακό ☐ Διδακτορικό

### 1.4. Η Ιεραρχική θέση σας στην Περιφέρεια/Δήμο

- ☐ Διευθυντής Κοινωνικών Υπηρεσιών  
☐ Υπεύθυνος/η Υλοποίησης Προγράμματος  
☐ Κοινωνικός Λειτουργός  
☐ Άλλο

Περιγράψτε: .....

### 1.5. Έτη εμπειρίας σε Κοινωνικές Υπηρεσίες Τοπικής Αυτοδιοίκησης

- ☐ 0-10 ☐ 11-20 ☐ 20 και άνω

### 1.6. Πώς βαθμολογείτε το επίπεδο των κοινωνικών υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας:

Βαθμολογήστε από 1 έως 5 (☐1=καθόλου ικανοποιητικό, ☐2=λίγο ικανοποιητικό, ☐3=αρκετά ικανοποιητικό, ☐4=πολύ ικανοποιητικό, ☐5=εξαιρετικό)

### 1.7. Ποιο από τα παρακάτω είναι σημαντικό για την αξιολόγηση σας στην προηγούμενη ερώτηση

(1=Διαφωνώ απόλυτα 2=Διαφωνώ 3=Ούτε συμφωνώ /Ούτε διαφωνώ 4=Συμφωνώ 5=Συμφωνώ απόλυτα)

- |                                                                           |                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Ποιότητα Παρεχόμενων Υπηρεσιών                   | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Ταχύτητα Εξυπηρέτησης Ωφελούμενων                | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Βαθμός Ικανοποίησης Ωφελούμενων από τον Δήμο σας | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |





## Ενότητα 2: Σχετικά με τα Συνοδευτικά Μέτρα

**2.1. Η Κοινωνική σας Σύμπραξη έχει υλοποιήσει ή υλοποιεί Συνοδευτικά Μέτρα;**

- ☐ Ναι  
☐ Όχι

## Ενότητα 3: Αδυναμία Υλοποίησης Συνοδευτικών Μέτρων

**3.1. Γνωρίζετε ότι η παροχή των Συνοδευτικών Μέτρων είναι υποχρεωτική στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠΕ ΒΥΣ ΤΕΒΑ;**

- ☐ Ναι  
☐ Όχι

**3.2. Γνωρίζετε τις επιπτώσεις της μη παροχής Συνοδευτικών Μέτρων στο πλαίσιο υλοποίησης του ΕΠΕ ΒΥΣ ΤΕΒΑ, για την Κοινωνική σας Σύμπραξη;**

- ☐ Ναι  
☐ Όχι

**3.3. Για ποιο λόγο δεν έχει υλοποιήσει η Κοινωνική σας Σύμπραξη Συνοδευτικά Μέτρα;**

- ☐ Έλλειψη προγραμματισμού  
☐ Έλλειψη οργάνωσης  
☐ Έλλειψη Ανθρωπίνων Πόρων  
☐ Έλλειψη επικοινωνίας μεταξύ των Εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης  
☐ Γραφειοκρατία  
☐ Άλλο, προσδιορίστε: (Πίνακας για ελεύθερο κείμενο)





#### Ενότητα 4: Υλοποίηση Συνοδευτικών Μέτρων

##### 4.1. Ποια Συνοδευτικά Μέτρα έχετε υλοποιήσει;

- ☐ Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)
- ☐ Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών
- ☐ Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής
- ☐ Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού
- ☐ Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών
- ☐ Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενους
- ☐ Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά
- ☐ Άλλο (προσδιορίστε) .....

##### 4.2. Τί είδους Συνοδευτικά Μέτρα έχετε υλοποιήσει ανά κατηγορία; (Αναφέρατε τίτλο και σύντομη περιγραφή μέχρι τρεις δράσεις ανά κατηγορία)

4.2.A. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών) (Αναφέρατε τίτλο και σύντομη περιγραφή)

4.2.B. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών. (Αναφέρατε τίτλο και σύντομη περιγραφή)

4.2.Γ. Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής. (Αναφέρατε τίτλο και σύντομη περιγραφή)

4.2.Δ. Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού. (Αναφέρατε τίτλο και σύντομη περιγραφή)

4.2.E. Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών. (Αναφέρατε τίτλο και σύντομη περιγραφή)

4.2.ΣΤ. Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενους. (Αναφέρατε τίτλο και σύντομη περιγραφή)



4.2.Ζ. Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά.  
(Αναφέρατε τίτλο και σύντομη περιγραφή)

4.2.Η. Άλλο (Αναφέρατε τίτλο και σύντομη περιγραφή)

4.3. Ποιο είναι το ποσοστό συμμετοχής των ωφελούμενων (προσεγγιστικά) σε σχέση με το προσδοκώμενο αποτέλεσμα, της δράσης που περιγράφεται;

☐ 5% - 20% ☐ 21% - 40% ☐ 41% - 60% ☐ 60% - 80% ☐ >80%

- ☐ Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)
- ☐ Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών
- ☐ Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής
- ☐ Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού
- ☐ Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών
- ☐ Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελούμενους
- ☐ Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά
- ☐ Άλλο (προσδιορίστε) .....

#### Ενότητα 5: Σχετικά με τη διαδικασία σχεδιασμού, έγκρισης και υλοποίησης

117

Σημείωση: Οι ερωτήσεις που ακολουθούν αναφέρονται στην εσωτερική διαδικασία επιλογής της υλοποίησης ενός Συνοδευτικού Μέτρου, δηλαδή, εντός του φορέα σας, της Περιφέρειας ή του Δήμου σας

5.1. Εντός του φορέα σας, ποιοι συμμετέχουν στον σχεδιασμό και τον προγραμματισμό των Συνοδευτικών Μέτρων; (δυνατότητα εισαγωγής περισσότερων από μία επιλογές)

- ☐ Ο Περιφερειάρχης/ο Δήμαρχος
- ☐ Ο αρμόδιος Αντιπεριφερειάρχης/Αντιδήμαρχος
- ☐ Ο Διευθυντής Κοινωνικών Υπηρεσιών
- ☐ Ο Υπεύθυνος/η Υλοποίησης Προγράμματος
- ☐ Ο/η Κοινωνικός Λειτουργός
- ☐ Η Κοινωνική Σύμπραξη
- ☐ Άλλος (προσδιορίστε) .....

5.2. Η διαδικασία έγκρισης υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων, εντός του φορέα σας, είναι:

- ☐ Χρονοβόρα
- ☐ Σύντομη



**5.3. Αν είναι χρονοβόρα, ποιοι παράγοντες συντελούν;**

- ☐ Γραφειοκρατικοί
- ☐ Έλλειψη ανθρώπινων πόρων
- ☐ Πληθώρα εμπλεκομένων για την οριστική λήψη της απόφασης

**5.4. Πραγματοποιείται, εντός του φορέα σας, διερεύνηση αναγκών των ωφελούμενων πριν την επιλογή του Συνοδευτικού Μέτρου;**

Ναι ☐ Όχι ☐ Κατ' επιλογή ☐ Σπάνια

**5.5. Καθορίζονται εντός του φορέα σας, κριτήρια επιλογής των ωφελούμενων για τη συμμετοχή τους σε δράσεις στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων**

Ναι ☐ Όχι ☐ Κατ' επιλογή ☐ Σπάνια

**5.6. Αν ναι, τα κριτήρια επιλογής των ωφελούμενων για τη συμμετοχή τους σε δράσεις στο πλαίσιο των Συνοδευτικών Μέτρων, καθορίζονται βάσει:**

- ☐ Ηλικίας
- ☐ Φύλου
- ☐ Οικογενειακής Κατάστασης
- ☐ Τοπικών αναγκών
- ☐ Οι ωφελούμενοι έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν σε όσα συνοδευτικά μέτρα επιθυμούν
- ☐ Οι ωφελούμενοι δηλώνουν συμμετοχή μόνον εφόσον οι ίδιοι ενδιαφέρονται για τη δράση

**5.7. Εάν καθορίζονται κριτήρια επιλογής για τη συμμετοχή των ωφελούμενων στα Συνοδευτικά Μέτρα, ποιος τα καθορίζει;**

118

- ☐ Ο Περιφερειάρχης/ο Δήμαρχος
- ☐ Ο αρμόδιος Αντιπεριφερειάρχης/Αντιδήμαρχος
- ☐ Ο Διευθυντής Κοινωνικών Υπηρεσιών
- ☐ Ο Υπεύθυνος/η Υλοποίησης Προγράμματος
- ☐ Ο/η Κοινωνικός Λειτουργός
- ☐ Η Κοινωνική Σύμπραξη
- ☐ Άλλος (προσδιορίστε) .....

**5.8. Με ποιον τρόπο ενημερώνονται οι ωφελούμενοι για την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων; (μέχρι τρεις επιλογές)**

- ☐ Προφορικά κατά τη διανομή προϊόντων
- ☐ Τηλεφωνικά
- ☐ Με sms
- ☐ Μέσω εφαρμογής κινητών τηλεφώνων
- ☐ Με διανομή έντυπου υλικού
- ☐ Μέσω της ιστοσελίδας του Δήμου
- ☐ Μέσω καταχωρήσεων στον ηλεκτρονικό και έντυπο τύπο
- ☐ Μέσω κοινωνικών δικτύων





## 5.9. Ποιο από τους παρακάτω τρόπους επικοινωνίας θεωρείτε πιο αποτελεσματικό;

(έως 3 επιλογές)

- ☐ Προφορικά κατά τη διανομή προϊόντων
- ☐ Τηλεφωνικά
- ☐ Με sms
- ☐ Με email
- ☐ Μέσω εφαρμογής κινητών τηλεφώνων
- ☐ Με διανομή έντυπου υλικού
- ☐ Μέσω της ιστοσελίδας του Δήμου
- ☐ Μέσω καταχωρήσεων στον ηλεκτρονικό και έντυπο τύπο
- ☐ Μέσω κοινωνικών δικτύων

## Ενότητα 6: Σχετικά με τη διαδικασία παρακολούθησης και αξιολόγησης

### 6.1. Υπάρχει εντός του φορέα σας, σύστημα παρακολούθησης των Συνοδευτικών Υπηρεσιών;

(πλην της πλατφόρμας της Διαχειριστικής Αρχής)

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω

### 6.2. Εάν, εντός του φορέα σας υφίσταται σύστημα παρακολούθησης των Συνοδευτικών Μέτρων, ποιος το παρακολουθεί;

- ☐ Ο Περιφερειάρχης/ο Δήμαρχος
- ☐ Ο αρμόδιος Αντιπεριφερειάρχης/Αντιδήμαρχος
- ☐ Ο Διευθυντής Κοινωνικών Υπηρεσιών
- ☐ Ο Υπεύθυνος/η Υλοποίησης Προγράμματος
- ☐ Ο/η Κοινωνικός Λειτουργός
- ☐ Η Κοινωνική Σύμπραξη
- ☐ Άλλος (προσδιορίστε) .....

### 6.3. Καθορίζονται, εντός του φορέα σας, κριτήρια αξιολόγησης για τα Συνοδευτικά Μέτρα;

(εξαιρούνται τα πρωτόκολλα/πρακτικά παραλαβής)

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω

### 6.4. Υπάρχουν, εντός του φορέα σας, συγκεκριμένοι βασικοί δείκτες για τη μέτρηση των αποτελεσμάτων των Συνοδευτικών Μέτρων;

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω





**6.5. Αν ναι, βάσει ποιων δεικτών μετρώνται τα αποτελέσματα των Συνοδευτικών Μέτρων:**

- ☐ Με τον αριθμό των συμμετεχόντων
- ☐ Με αξιολόγηση από τους ωφελούμενους
- ☐ Με αξιολόγηση που υποβάλλουν οι Φορείς Υλοποίησης
- ☐ Άλλο

**6.6. Αν, εντός του φορέα σας, καθορίζονται κριτήρια, συντάσσεται σχετική Έκθεση Αξιολόγησης ώστε να αξιολογούνται τα Συνοδευτικά Μέτρα από τις κοινωνικές υπηρεσίες;**

- ☐ Ετήσια
- ☐ Μηνιαία
- ☐ Ανά Έργο
- ☐ Κατά περίπτωση
- ☐ Ποτέ

**6.7. Πώς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν τα ΘΕΤΙΚΑ αποτελέσματα των Συνοδευτικών Μέτρων από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες;**

- ☐ Επανάληψη της δράσης μέσω της χρηματοδότησης του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ
- ☐ Εισήγηση για μόνιμη παροχή της δράσης από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες του Δήμου
- ☐ Εισήγηση για μόνιμη παροχή της υπηρεσίας από τον Δήμο, μέσω αναζήτησης συνεργασιών με άλλους Φορείς
- ☐ Δεν αξιοποιούνται

120

**6.8. Προσδιορίζονται τα προσδοκώμενα αποτελέσματα της δράσης σας στο πλαίσιο της υλοποίησης των Συνοδευτικών Μέτρων;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω

**6.9. Αν προσδιορίζονται τα προσδοκώμενα αποτελέσματα, ποιο/α κριτήριο/α επιλέγονται;**

- ☐ Της συμμετοχής
- ☐ Της αποτελεσματικότητας
- ☐ Της συμμετοχής και της αποτελεσματικότητας
- ☐ Άλλο

**6.10. Πιστεύετε πως μέσω της χρήσης ψηφιακών εργαλείων (εφαρμογές κινητής τηλεφωνίας, πλατφόρμες, κλπ) θα μπορούσατε να παρακολουθήσετε και να αξιολογήσετε πιο εύκολα τα Συνοδευτικά Μέτρα;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω



**6.11. Πόσο αποτελεσματικά είναι, κατά τη γνώμη σας, τα Συνοδευτικά Μέτρα ως προς την κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελούμενων;**

- ☐ Καθόλου
- ☐ Μέτρια
- ☐ Ικανοποιητικά
- ☐ Πολύ καλά
- ☐ Άριστα

**6.12. Αιτιολογήστε με περισσότερες λεπτομέρειες:**

## **Ενότητα 7: Σχετικά με τη συνεργασία σας με τους Εταίρους της Κοινωνικής Σύμπραξης**

**7.1. Με ποιο τρόπο συνδράμουν στις δράσεις των Συνοδευτικών Μέτρων οι Εταίροι της Κοινωνικής Σύμπραξης;**

- ☐ Σχεδιάζουν Συνοδευτικά Μέτρα
- ☐ Προτείνουν Συνοδευτικά Μέτρα
- ☐ Υλοποιούν Συνοδευτικά Μέτρα
- ☐ Κινητοποιούν και ενημερώνουν ωφελούμενους
- ☐ Δεν συνδράμουν

**7.2. Πόσο συχνά συνεδριάζουν οι Εταίροι της Κοινωνικής σας Σύμπραξης;**

121

- ☐ Ετήσια
- ☐ Μηνιαία
- ☐ Ανά Έργο
- ☐ Κατά περίπτωση
- ☐ Σπάνια

**7.3. Η συνεργασία των Κοινωνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας/του Δήμου σας με τους Εταίρους, χαρακτηρίζεται ως:**

- ☐ Καθόλου καλή
- ☐ Καλή
- ☐ Ικανοποιητική
- ☐ Πολύ καλή
- ☐ Εξαιρετική



## Ενότητα 8: Σχετικά με την επιλογή των Συνοδευτικών Μέτρων

**8.1. Η ποικιλία των Συνοδευτικών Μέτρων που θα επιλέγατε και ο βαθμός σημαντικότητας, σύμφωνα με τις ανάγκες της Περιφέρειας ή του Δήμου σας**

(1=Καθόλου σημαντικό 2=Λίγο Σημαντικός 3= Ούτε σημαντικό/Ούτε Ασήμαντο 4= Σημαντικός 5= Πολύ σημαντικός)

Α. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης ειδικών ομάδων (πλην παιδιών)

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Β. Υπηρεσίες ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενδυνάμωσης και κοινωνικής ένταξης παιδιών

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Γ. Διατροφικές συμβουλές και συμβουλές υγιεινής διατροφής

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Δ. Συμβουλές διαχείρισης οικογενειακού προϋπολογισμού

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Ε. Υπηρεσίες κοινωνικοποίησης παιδιών

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

ΣΤ. Κοινωνικά φροντιστήρια για παιδιά/ωφελομένους

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Ζ. Υλοποίηση πολιτιστικών και δημιουργικών δραστηριοτήτων απασχόλησης για παιδιά

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

**8.2. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα ανταποκρίνονται στις αρχικές προσδοκίες των ωφελουμένων;**

(1=Καθόλου 2=Λίγο 3= Ούτε λίγο /Ούτε Πολύ 4= Αρκετά 5= Πολύ)

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

**8.3. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα ανταποκρίνονται στις δικές σας αρχικές προσδοκίες;**

(1=Καθόλου 2=Λίγο 3= Ούτε λίγο/Ούτε πολύ 4= Αρκετά 5= Πολύ)

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

**8.4. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο αρνητικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων:**  
(πολλαπλές επιλογές)

- ☐ Ο σχεδιασμός των Συνοδευτικών Μέτρων
- ☐ Ο χρόνος υλοποίησης
- ☐ Η διαδικασία υλοποίησης
- ☐ Η εντός του φορέα σας συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών
- ☐ Η συνεργασία με συνεργαζόμενους φορείς υλοποίησης
- ☐ Η επικοινωνία με τους ωφελούμενους
- ☐ Η ενημέρωση των ωφελούμενων
- ☐ Άλλο, προσδιορίστε .....

**8.5. Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω τα πιο θετικά σημεία της εμπειρίας σας από την υλοποίηση των Συνοδευτικών Μέτρων:**  
(πολλαπλές επιλογές)

- ☐ Ο σχεδιασμός των Συνοδευτικών Μέτρων
- ☐ Ο χρόνος υλοποίησης
- ☐ Η διαδικασία υλοποίησης
- ☐ Η εντός του φορέα σας συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών
- ☐ Η συνεργασία με συνεργαζόμενους φορείς υλοποίησης
- ☐ Η επικοινωνία με τους ωφελούμενους
- ☐ Η ενημέρωση των ωφελούμενων
- ☐ Άλλο, προσδιορίστε .....

123

**8.6. Θεωρείτε ότι υπάρχουν ανάγκες των ωφελουμένων που δεν καλύπτονται;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω

**8.7. Θεωρείτε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα που υλοποιούνται στο πλαίσιο του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ συμβάλλουν στην κοινωνική ένταξη και ενσωμάτωση των ωφελουμένων;**

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω

**8.8. Αν πιστεύετε ότι τα Συνοδευτικά Μέτρα θα πρέπει να βελτιωθούν, ή και να αλλάξουν ριζικά, οι αλλαγές που προτείνετε αφορούν:**

- ☐ το περιεχόμενο τους
- ☐ το σχεδιασμό
- ☐ την οργάνωσή τους
- ☐ τον τρόπο ενημέρωσης των ωφελουμένων
- ☐ Άλλο, προσδιορίστε.....



### Ε.3. Παράρτημα 3: Πολιτική Απορρήτου

## Πολιτική απορρήτου

Αγαπητέ συμμετέχοντα,

Η Ένωση Εργαζομένων Καταναλωτών Ελλάδας θεωρεί ότι η προστασία των προσωπικών δεδομένων των σημερινών ή / και δυνητικών χρηστών και συνομιλητών της είναι θεμελιώδους σημασίας, διασφαλίζοντας ότι η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων, που πραγματοποιείται με οποιοδήποτε μέσο, αυτοματοποιημένη ή μη αυτόματη, πραγματοποιείται με πλήρη συμμόρφωση με τις διασφαλίσεις και τα δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (εφεξής "Κανονισμός") και από άλλους ισχύοντες κανόνες για την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Επομένως, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε για τα εξής:

#### **A. Ποιος θα επεξεργαστεί τα προσωπικά σας δεδομένα;**

Το πρόσωπο που θα επεξεργαστεί τα Προσωπικά σας Δεδομένα για τους σκοπούς που ορίζονται στην Ενότητα Β της παρούσας Ειδοποίησης Πληροφοριών και επομένως, θα ενεργήσει ως υπεύθυνος επεξεργασίας δεδομένων σύμφωνα με τον ορισμό που περιέχεται στο άρθρο 4, σημείο 7) του Κανονισμού είναι:

Η ΕΝΩΣΗ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ, τηλέφωνο: 2108817730, e-mail: [info@eeke.gr](mailto:info@eeke.gr), url: [www.eeke.gr](http://www.eeke.gr) (εφεξής "ο Υπεύθυνος Επεξεργασίας Δεδομένων")

#### **B. Ποιες πληροφορίες συλλέγουμε και για ποιους σκοπούς θα επεξεργαστούμε τα Προσωπικά σας Δεδομένα;**

Συλλέγουμε μόνο πληροφορίες που μας βοηθούν να παρέχουμε λειτουργικότητα στο σύστημα για τη συμμετοχή σας στο ερωτηματολόγιο της Έρευνας που διεξάγεται από την Ένωση Εργαζομένων Καταναλωτών Ελλάδας –Φορέα Υλοποίησης για λογαριασμό της Διαχειριστικής Αρχής του ΕΠ ΕΒΥΣ του ΤΕΒΑ του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού (ΕΙΕΑΔ).

Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο, θα αναλυθούν σε καθαρά συγκεντρωτική μορφή και θα τηρηθεί η ανωνυμία των συμμετεχόντων.

Συλλέγουμε, αποθηκεύουμε και χρησιμοποιούμε τα παρακάτω προσωπικά δεδομένα που μας παρέχετε για την εκτέλεση της ανωτέρω ενέργειας:

- Φύλο
- Ηλικία
- Εκπαιδευτικό επίπεδο
- Ιεραρχική θέση στον φορέα
- E-mail
- Αριθμό τηλεφώνου

Δεν συλλέγουμε το όνομα ή τη διεύθυνση IP σας, αλλά ενδέχεται να συλλέξουμε τα προσωρινά δεδομένα περιήγησής σας αποκλειστικά για να επιτρέψουμε τη συμμετοχή σας στο ερωτηματολόγιο. Σας υπενθυμίζουμε ότι η συμμετοχή στην έρευνα είναι υποχρεωτική.

Για την ασφάλεια της επεξεργασίας χρησιμοποιούμε τείχη προστασίας και κρυπτογράφηση, για να προστατεύουμε τις προσωπικά ταυτοποιήσιμες πληροφορίες από μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση, τροποποίηση, γνωστοποίηση, κατάχρηση ή καταστροφή. Επίσης, ο χειρισμός όλων των προσωπικών δεδομένων, πραγματοποιείται μέσω ασφαλών, κρυπτογραφημένων συνδέσεων.

### Γ. Που μπορούν να κοινοποιηθούν τα Προσωπικά σας Δεδομένα;

Τα Προσωπικά σας Δεδομένα ενδέχεται να αποκαλυφθούν σε συγκεκριμένες οντότητες που θεωρούνται αποδέκτες τέτοιων Προσωπικών Δεδομένων. Από αυτήν την άποψη, προκειμένου να διεξαχθούν σωστά όλες οι δραστηριότητες επεξεργασίας που είναι απαραίτητες για την επιδίωξη των σκοπών που ορίζονται στην παρούσα Πολιτική Απορρήτου, οι ακόλουθοι αποδέκτες ενδέχεται να επεξεργάζονται τα προσωπικά σας δεδομένα:

- Άτομα, υπάλληλοι ή / και συνεργάτες του Υπεύθυνου Επεξεργασίας Δεδομένων, στα οποία έχουν ανατεθεί συγκεκριμένες ή / και πολλαπλές δραστηριότητες επεξεργασίας στα προσωπικά σας δεδομένα.

### Δ. Για πόσο καιρό θα υποβληθούν σε επεξεργασία τα Προσωπικά σας Δεδομένα;

Υπό το πρίσμα αυτής της αρχής, τα Προσωπικά σας Δεδομένα θα υποβάλλονται σε επεξεργασία από τον Υπεύθυνο Επεξεργασίας Δεδομένων μόνο στο βαθμό που είναι απαραίτητο για την επίτευξη των σκοπών που ορίζονται στην Ενότητα Β της παρούσας Πολιτικής Απορρήτου. Συγκεκριμένα, τα προσωπικά σας δεδομένα θα τηρηθούν από τον Υπεύθυνο Επεξεργασίας Δεδομένων, για όσο χρονικό διάστημα κρίνεται απαραίτητο για τη διεξαγωγή της έρευνας και την εκπόνηση της σχετικής μελέτης.

### Ε. Ποια είναι τα δικαιώματά σας;

Έχετε και μπορείτε να ασκήσετε όλα τα δικαιώματα που προβλέπονται στα άρθρα 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 του GDPR. Συγκεκριμένα:

**1. Το δικαίωμα της πρόσβασης.** Έχετε δικαίωμα να έχετε επίγνωση και να επαληθεύετε τη νομιμότητα της επεξεργασίας. Έτσι λοιπόν, έχετε δικαίωμα να έχετε πρόσβαση στα δεδομένα και να λάβετε συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με την επεξεργασία τους.

**2. Το δικαίωμα της διόρθωσης.** Έχετε το δικαίωμα να διορθώσετε, επικαιροποιήσετε ή τροποποιήσετε τα προσωπικά σας δεδομένα αν είναι ανακριβή ή ελλιπή.

**3. Το δικαίωμα της διαγραφής.** Σας δίνεται η δυνατότητα να ζητήσετε τη διαγραφή ή την αφαίρεση των προσωπικών σας δεδομένων όταν δεν είναι πλέον απαραίτητα για τους σκοπούς που συλλέχθηκαν ή δεν υπάρχει νόμιμος λόγος για εμάς ώστε να συνεχίσουμε να τα χρησιμοποιούμε.

**4. Το δικαίωμα Φορητότητας δεδομένων.** Έχετε δικαίωμα να λάβετε τα προσωπικά σας δεδομένα που έχουν υποβληθεί σε επεξεργασία σε δομημένο, κοινώς χρησιμοποιούμενο και αναγνώσιμο από μηχανήματα μορφότυπο.

**5. Το δικαίωμα περιορισμού της επεξεργασίας.** Έχετε δικαίωμα να ζητήσετε περιορισμό της επεξεργασίας των προσωπικών σας δεδομένων στις ακόλουθες περιπτώσεις: (α) όταν αμφισβητείτε την ακρίβεια των προσωπικών δεδομένων και μέχρι να γίνει επαλήθευση, (β) όταν αντιτίθεστε στη διαγραφή προσωπικών δεδομένων και ζητάτε αντί διαγραφής τον περιορισμό χρήσης αυτών, (γ) όταν τα προσωπικά δεδομένα δεν χρειάζονται για τους σκοπούς επεξεργασίας, σας είναι ωστόσο απαραίτητα για τη θεμελίωση, άσκηση, υποστήριξη νομικών αξιώσεων, και (δ) όταν εναντιώνεστε στην επεξεργασία και μέχρι να γίνει επαλήθευση ότι υπάρχουν νόμιμοι λόγοι που μας αφορούν και υπερισχύουν των λόγων για τους οποίους εναντιώνεστε στην επεξεργασία.

**6. Το δικαίωμα εναντίωσης.** Έχετε δικαίωμα να εναντιωθείτε ανά πάσα στιγμή στην επεξεργασία των προσωπικών σας δεδομένων, υπό τις προϋποθέσεις του άρ. 21 παρ. 1 ΓΚΠΔ. Μόλις ασκηθεί το δικαίωμα εναντίωσης, τα προσωπικά σας δεδομένα δεν υποβάλλονται πλέον σε επεξεργασία, εκτός εάν αποδεικνύεται η ύπαρξη νόμιμων και επιτακτικών λόγων για την επεξεργασία, οι οποίοι υπερισχύουν των συμφερόντων, των δικαιωμάτων και των ελευθεριών σας ή για τη θεμελίωση, άσκηση ή υποστήριξη νομικών αξιώσεων. Η ΕΕΚΕ εγγυάται ότι, εάν εναντιωθείτε στην επεξεργασία δεδομένων που σας αφορούν, δεν υποβάλλονται πλέον τα εν λόγω δεδομένα σε επεξεργασία, εκτός εάν ο Υπεύθυνος Επεξεργασίας καταδείξει επιτακτικούς και νόμιμους λόγους για τους οποίους είναι απαραίτητη η επεξεργασία, οι οποίοι υπερισχύουν των συμφερόντων, των δικαιωμάτων και των ελευθεριών σας ή διάταξη νόμου που υποχρεώνει τη διενέργεια της επεξεργασίας ή για τη θεμελίωση, άσκηση ή υποστήριξη νομικών αξιώσεων.

### **ΣΤ. Πού θα υποβληθούν σε επεξεργασία τα Προσωπικά σας Δεδομένα;**

Τα προσωπικά σας δεδομένα θα υποβληθούν σε επεξεργασία από τον Υπεύθυνο Επεξεργασίας Δεδομένων εντός της επικράτειας της Ελλάδας.

Για να ασκήσετε όλα τα δικαιώματά σας όπως προσδιορίζονται παραπάνω, επικοινωνήστε με τον Υπεύθυνο Επεξεργασίας Δεδομένων με τους ακόλουθους τρόπους:

- Με επιστολή στην **Ένωση Εργαζομένων Καταναλωτών Ελλάδας, στη διεύθυνση: Ιουλιανού 28, 10433 Αθήνα**
- Στέλνοντας ένα e-mail στο [info@eeke.gr](mailto:info@eeke.gr) υπ' όψιν νόμιμου εκπροσώπου
- Καλώντας στο 2108817730 και ζητώντας τον νόμιμο εκπρόσωπο.

